

[Ebba Strange]

et svar tilbage, skulle justitsministeren trække dette tilbage, men det kan man jo nok ikke.

(Kort bemærkning).

Grethe Fenger Møller (KF):

Det var fru Ebba Stranges kommentarer, som kalder mig herop. Fru Ebba Strange siger, at ændringsforslagene er udformet teknisk med bistand af Justitsministeriet. Derfor burde den juridiske klarhed være til stede, og derfor burde jeg også kunne se den. Men det er ikke bare et spørgsmål om, hvad der er den juridiske klarhed, og hvordan man formulerer et ændringsforslag. Det, der er det afgørende, er, hvad indholdet af det ændringsforslag er, og det er, at man fortsat kan give tilladelse til, at man kan få registreret sit partnerskab, hvis den ene er dansk, har bopæl i Danmark og er dansk statsborger. Den anden kan altså være udlænding. Det er essensen af forslaget.

Det, jeg sagde før, var, at vi godt ved, at der også kan forekomme proformaægteskaber. Det sker vel indimellem, når udlændinge gifter sig med danskere. Men nu har vi altså mulighed for at få en tredobling. Man kan have proformaægteskaber, registreret proformapartnerskab mellem bøsser og registreret proformapartnerskab mellem lesbiske.

Det mener jeg kan tælle som et argument, hvis man ser det ud fra, hvad der er vores indvandrerpolitik, og hvad forholdet er til udlændingeloven. Andre vil så sige, at det er bare, hvad de ønsker med forslaget, og at det er en grad af frihed, hvor vi andre advarer og siger, det er ikke den store ændring i forhold til det, der var inde i de oprindelige forslag, men at der altså er nogle konsekvenser af det, som jeg også mener at vi bør være opmærksom på.

Så er jeg selvfølgelig meget glad for, at Socialdemokratiet har trukket ændringsforslaget til § 4, stk. 4.

Bjørn Elmquist (V):

Jeg skal på mit partis vegne redegøre for vores holdning til de ændringsforslag, som ikke er trukket tilbage, og jeg kan sige, at det overvældende flertal i Venstres gruppe er imod de ændringsforslag, der er stillet, men at der også er et par andre synspunkter, der gør sig gældende. Det afhænger af holdningen ved tredjebehandlingen, hvordan vi vil stemme til ændringsforslagene. Der er nogle i vores gruppe, som ved

tredjebehandlingen ikke vil stemme imod eller ikke vil støtte hele lovforslaget, men det skal jeg komme tilbage til ved den lejlighed.

Jeg har forstået på debatten, at vi får fornyet udvalgsbehandling mellem anden og tredje behandling. Derfor kan jeg måske også i hele Tingets ånd henstille til ordførerne, at vi ikke går for meget i detaljer med det, som vi nu skal lave i Retsudvalget inden tredje behandling.

Kirsten Jacobsen (FP):

Fremskridtspartiets folketingsgruppe er frit stillet både med hensyn til ændringsforslagene og med hensyn til det endelige lovforslag. Der er 9 tilhængere af forslaget, der er 7 modstandere, og ændringsforslagene vil man stemme om, som man finder rigtigt.

Men jeg vil godt udtrykke, at vi i hvert fald er glade for den klargøring, der rent juridisk er sket gennem ændringsforslagene, ligesom vi er glade for, at man i Retsudvalget mellem anden og tredje behandling får lejlighed til at gøre noget ved den uklarhed, der er rejst.

Kirsten Lee (RV):

Forud for regeringsdannelsen var Det Radikale Venstre medforslagsstiller til det forslag, vi behandler her. Vi ønsker at sikre minoriteters rettigheder. Da forslaget blev genfremsat af Socialdemokratiet og Socialistisk Folkeparti, sagde jeg på den radikale folketingsgruppes vegne, at vi ville være med til at finde en vej, så bøsser og lesbiske kan opbygge et fællesskab baseret på gensidigt ansvar for hinanden.

Vi er bekendt med, at bøsser og lesbiske ønsker at gå videre, end dette lovforslag lægger op til. De ønsker at kunne adoptere hinandens børn. Børn skal efter vores opfattelse ikke have to mødre eller to fædre. Vi har derfor ikke på noget tidspunkt ønsket, at denne adoptionsmulighed skulle være en del af lovforslaget.

Det lovforslag, der nu ligger på bordet, tilgodeser voksne af samme køn, så de kan indgå et juridisk anerkendt forpligtende fællesskab med hinanden. Vi vil selvfølgelig i den radikale folketingsgruppe fortsat arbejde i udvalget med ændringsforslaget, men jeg vil gerne meddele, at de 5 menige radikale folketingsmedlemmer stemmer for dette forslag ved tredje behandling.