

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Lovforslaget

vedtoges med 120 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (Grøn.l.)) mod 16 (FP).

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

7) Tredje behandling af lovforslag nr. L 177:

Forslag til lov om ændring af lov om museer m.v.

Af kulturministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 12/1 89. Første behandling 26/1 89. Betænkning 11/5 89. Anden behandling 16/5 89. Tillægsbetænkning 19/5 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i tillægsbetænkningen.

Uden for tillægsbetænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Ændringsforslaget

vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Forhandling

Søren Hansen (S):

Ved andenbehandlingen af forslaget sagde jeg, at det var godt, vi kunne strides, men endnu bedre, når vi kunne enes om noget fornuftigt. Det var ikke ment som en opfordring til, at vi skulle have endnu en strid om museumsloven.

Det fik vi – men til gengæld er vi endnu en gang nået til enighed om et fornuftigt resultat, og det er værd at hæfte sig ved.

Der er tale om et resultat, som viser, at det meget store flertal her i salen, med undtagelse af et enkelt parti, med vedtagelsen af denne lov understreger, at vi tager vores kulturarv højtideligt, og at vi også er indstillet på at give kunsten og kulturen – også den nyere del – nogle bedre betingelser, end der har været tale om indtil nu, og det er ikke så ringe endda.

Der er et enkelt spørgsmål, som har optaget os alle sammen en hel del, nemlig spørgsmålet om, hvor de enkelte museers vedtægter skal godkendes. Vi havde gerne set, at denne godkendelsesprocedure fortsat var placeret i Statens Museumsnævn, men i en fase som denne kan alle jo ikke få, hvad de gerne vil, og det er nu blevet til, at godkendelsesproceduren lægges ud til de kommunale myndigheder.

Nu er vi enige om, at vi skal holde et meget vågent øje med denne side af sagen, men jeg vil gerne benytte lejligheden til at opfordre de kommunale myndigheder til at tage de råd og den vejledning, som de får fra Museumsnævnet, inden der træffes endelig beslutning ude omkring, overordentlig alvorligt og tage dem så alvorligt, at de også retter sig efter de henstillinger, der kommer fra Museumsnævnet, sådan at vi kan sikre, at der bliver en forsvarlig og fornuftig opgavefordeling mellem museerne.

Og så vil jeg slutte med at sige, at det er rart, at vi kan ende på denne måde, for loven vil være til gavn og til glæde for museerne og for de mange mennesker, som kommer på museerne og forhåbentlig i fremtiden vil komme meget oftere.

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg vil også godt benytte lejligheden til at sige tak til kulturministeren og tak i det hele taget for de forhandlinger, vi har haft, også for, at vi fik mulighed for, da der var nogle fortolkningsproblemer – hvad enten det var hos os eller hos andre – at genoptage forhandlingerne, efter at vi egentlig troede, vi havde sluttet et forlig.

Den museumslov, som nu kommer til at fungere, er vel ikke helt så god som den lov, museerne hidtil har fungeret under, men når jeg tænker på det forslag, som blev fremsat af ministeren i sin tid, og så den færdigbehandling, vi står med i dag, kan vi vel alle her i salen sige, at der