

**[Ingerlise Koefoed]**

vi dette forslag nu og siger: Vi prøver. Jeg tror, det kommer til at gå godt. Men det må selvfølgelig komme an på en prøve.

(Kort bemærkning).

**Qvist Jørgensen (S):**

Fru Ingerlise Koefoed, jeg indrømmer, at det er noget af et under, der skal til. Det under, der ligger nærmest for, men som altså ikke er indtruffet endnu, er, at kulturministeren og Kulturudvalget viser en smule imødekommenhed over for vores engagement og over for de ideer, vi har haft.

Om selve kunstafgiften har vi klart sagt, og det står også i betænkningsbidraget, at vi erkender, at vores forslag ikke kan dækkes ind under ophavsretsloven, og det er præcis derfor, vi har foreslået, at det skulle tages ud og gøres til genstand for en særskilt behandling.

Vi kan stadig væk håbe på, at underet sker, men når et flertal nu stemmer forkert om dette lige om lidt, er der vel ikke den store chance for, at underet indtræffer.

**Kulturministeren (Ole Vig Jensen):**

Som det er bekendt for ordførerne, har dette lovforslag sammen med det næste i flere omgange været genstand for meget grundige overvejelser og tekniske drøftelser.

Jeg mener fortsat, at forslaget ud fra en samlet vurdering må siges at være afbalanceret i forhold til de mange modstående interesser, der gør sig gældende på området, og som vi jo også er blevet gjort bekendt med under udvalgsbehandlingen.

Regeringen kan ikke støtte det stillede ændringsforslag. Det skal ses på baggrund af, at der jo netop er indsat en revisionsparagraf, som åbner mulighed for, at når man har gjort nogle erfaringer, kan man ændre, forbedre, justere i lovgivningen, hvis det viser sig nødvendigt og ønskeligt.

Når hr. Qvist Jørgensen siger, at Socialdemokratiet er klar til allerede inden for et halvt år at gennemføre andre og bedre ordninger, må man sige, at det har der jo været tid til at gøre i den mellemliggende periode.

Jeg tror, at kunstnerne ville blive skuffet, hvis vi endnu en gang ikke fik truffet beslutning på dette område. En fugl i hånden er som bekendt bedre end nok så mange på taget, og det er det, der er tale om her.

Jeg er forundret over, at Socialdemokratiet trods de mange drøftelser og overvejelser ikke mener at kunne være med til en revision af denne lov. Til gengæld vil jeg gerne have lov til at takke de mange, som har givet udtryk for, at de trods alt har kunnet tilslutte sig den grundholdning og den baggrundsfilosofi, som ligger bag lovforslaget, nemlig at ophavsretten skal være en hjælp og en støtte for de skabende kunstnere på et tidspunkt, hvor den fremstormende teknik – det være sig satellitter, videogrammer, edb eller kabler – ellers let ville kunne gøre deres rettigheder illusoriske.

Det er denne holdning, som ligger bag forslaget, og derfor vil jeg endnu en gang takke de medlemmer, som – uanset skepsis over for dele af lovforslaget – alligevel har tilkendegivet, at de samlet mener at kunne støtte det. Jeg mener, at det er en klog og rigtig beslutning.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

*Afstemning***Ændringsforslaget**

forkastedes, idet 63 stemte for, 74 imod.

Lovforslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning***Lovforslaget**

vedtoges med 84 stemmer (KF, SF, V, RV, CD, KRF og Steenholdt (GrønL.)) mod 54 (S og FP).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

**6) Tredje behandling af lovforslag nr. L 133:**

*Forslag til lov om ændring af fotografiloven.*  
Af kulturministeren (Ole Vig Jensen).

(Fremsat 8/12 88. Første behandling 10/1 89. Betænkning 3/5 89. Anden behandling 12/5 89. Tillægsbetænkning 19/5 89).