

[Ingerlise Koefoed]

Jeg må beklage, at jeg ikke var til stede ved andenbehandlingen, så det kan være, at det, jeg siger nu, ikke er overensstemmende med virkeligheden. Jeg mener faktisk, at Centrum-Demokraterne ved andenbehandlingen selv stemte for denne revisionsparagraf. Jeg beklager, hvis jeg tager fejl; jeg var her som sagt ikke.

Jeg synes, det er vigtigt, at vi får dette lovforslag igennem nu. Kunstnerorganisationerne har nu i 3 år ventet på muligheden for at få en følgeretlig bestemmelse i lovgivningen. Der har været rigelig mulighed, også for Socialdemokratiet, for at vende og dreje denne sag og komme med alle de ændringsforslag, som Socialdemokratiet ville være kommet med. Det er ikke rigtig sket, og jeg synes, at kunstnerorganisationerne og billedkunstnerne, som er de dårligst stillede kunstnere i dette land, fortjener, at vi nu gør forsøget. Og jeg sagde »forsøget«, for jeg ved godt, at der kan være vanskeligheder i det.

Men hvis nogen giver sig til at eksportere kunst for at sælge den et andet sted, så er det for mig at se ikke på grund af 5-pct.s-afgiften, men på grund af de meget høje salærer, som kunsthåndlere tager fra både sælger og køber, og så kan det også skyldes momsen, og den kan vi jo se på, når vi engang får en differentieret moms.

(Kort bemærkning).

Duetoft (CD):

Jeg vil godt sige til fru Ingerlise Koefoed, at det er lidt underligt, at man her laver en afgift, som er bedst for de dårligste; for det er jo dem, der ikke kan sælges, men som bliver solgt videre den ene gang efter den anden, der rent faktisk vil få mest ud af det her, idet der er 5 pct.s afgift, hver gang et galleri sender et billede videre til det næste galleri, fordi man ikke kan få det afsat. Vi fik jo i udvalget forleden dag bekræftelse på, at det var sådan, og derfor er det et lidt underligt forslag.

Men grunden til, at jeg bad om den korte bemærkning, var, at jeg ville berolige fru Ingerlise Koefoed. Det er da klart, at hvis vores ændringsforslag ikke bliver vedtaget, stemmer vi selvfølgelig for en revisionsparagraf. For vi ved jo fra udlandet, at det går galt, og så bliver vi nødt til at have en revision af denne lov meget hurtigt, og det kan vi lige så godt vedtage med det samme.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Det kom næsten til at fremgå af fru Ingerlise Koefoeds indlæg, at hun har den opfattelse, at vi ikke har været aktive nok, ikke har bestilt nok, men jeg vil gerne have lejlighed til at sige, at det bestemt ikke er min egen opfattelse. Jeg håber, at der er tale om en fejlhøring fra min side. I hvert fald kan jeg på stående fod huske det ene spørgsmål efter det andet, både når vi taler om edb-delen, og når vi taler om tvangslicensdelen, og det vil jeg tillade mig at sige især vedrørende tvangslicensdelen, men også vedrørende salgsafgiftsdelen, så jeg vil egentlig foreslå fru Ingerlise Koefoed at overveje, om ikke hun lige nu skylder mig en lille undskyldning. Jeg behøver ikke at få den heroppefra.

Men må jeg så sige netop om kunstnerne: Det er jo rigtigt, fru Ingerlise Koefoed, at kunstnerne har ventet. De har ventet længe, og det er urimeligt, at de skal blive ved med at vente, det kan jeg godt se. Men jeg tror ærlig talt, at også kunstnerne ville være tilfredse med at skulle vente et halvt års tid mere under den forudsætning, at de så opnåede en løsning, der er betydelig bedre end det makværk, jeg synes der tegner sig i øjeblikket. Det er jo det, der er forudsætningen for, at vi siger: Lad os nu prøve i hvert fald at få de ting med ind, som CD har stillet ændringsforslag om. Lykkes det ikke, skal der ikke være nogen tvivl om, at vi også stemmer for revisionsparagraffen, som SF har foreslået.

(Kort bemærkning).

Ingerlise Koefoed (SF):

Jeg kan da godt sige undskyld, hvis jeg er kommet til at fornærme hr. Qvist Jørgensen, men jeg vil også godt sige, at nu har vi som sagt behandlet denne sag i tre folketingssamlinger. Hvad er det så for et under, der skulle kunne gøre, at vi pludselig skulle kunne få et andet forslag frem i løbet af et halvt års tid, når vi ikke har set det forslag i al den lange tid? Der er stillet masser af spørgsmål fra både Socialdemokratiet og andre partier, men der er jo ikke kommet et konkret forslag om, hvordan det hellere skulle være.

Der er antydet noget om en fond, og vi kunne have set på det, hvis der var kommet et reelt forslag, men det er der ikke kommet. Derfor tager