

[Lykketoft]

fra den bolig, den ikke kunne magte som ejerbolig, med den konsekvens, at kreditforeningen taber en hel masse penge og de sociale myndigheder, som hr. Ole Espersen også var inde på det, skal udrede en hel masse penge. Den samfundsøkonomiske omkostning ved det er langt, langt større end den omkostning, der kunne være for kreditforeningen ved, at den var nødt til i en årrække at have en stok af udlejningsboliger i stedet for at prøve at sælge dem videre. Her bliver regeringen altså nødt til at tænke lidt mere konstruktivt og lidt mere utraditionelt og ikke hægte sig op på, hvad kreditforeningerne har af indvendinger mod en sådan tankegang.

Så skal jeg bare til debatten i øvrigt – jeg tror, jeg har fået nævnt de fleste af de bemærkninger, jeg noterede ned – komme med den enkelte betragtning til sidst om årsagerne til dette, hvor hr. Glistrup, hvad der var meget forudseligt, med beslutningsforslag nr. B 81 vil slå sig til ridder på, at det er skattereformen og kartoffelkuren, der er årsagerne til de miserer, vi har her:

Det vil være muligt at påvise – og jeg håber, at vi snart får noget materiale frem, der dokumenterer det – at det er i langt de færreste tilfælde, hvor en ejerbolig går på tvangsauktion, at det har noget med skattereformen at gøre. Det er helt enkelt sådan, fordi vi ved, at budgetvirkningerne for folk af skattereformen, for det store flertal af dem, der har ejerbolig, ikke var negative, men positive, fordi de lettelser, de fik på marginalsat, på personfradrag og på børnefamilieydelse, var større end de stramninger, de fik på fradragsomlægningen.

Det er kun dem, der kombinerer meget store renteudgifter med meget høj indkomst, der for alvor er blevet klemte af skattereformen. Derfor er der ikke noget overraskende i, at antallet af tvangsauktioner er uforholdsmæssig meget større i Nordsjælland end i resten af landet, for dér har vi nok en selvstændig virkning af skattereformen hos nogle, som havde sat sig meget dyrt, men i forhold til en høj indkomst.

Men i det helt afgørende antal tilfælde er det helt enkelt det, at folks forventninger om indkomstudviklingen ikke har slået til. De er blevet slået i nakken af en aftagende inflation, og det er selvfølgelig en samfundsmæssigt generelt ønskelig udvikling, men vi bør undgå, at omkostningerne ved det havner hos en lille del af danskerne. Vi bør sørge for, da kreditforenin-

gerne alligevel skal tage et tab i den forbindelse, at de bliver fordelt på en meget stor del af den danske befolkning. Det tror jeg er vigtigt for analysen, for vi ville nemlig gøre problemet en meget dårlig tjeneste ved overhovedet at bevæge os ind i den type løsning, som hr. Glistrup er inde på med beslutningsforslag nr. B 81, og som CD også har været inde på, og tro, at vi med nogen form for præcision rammer dem, der snart vil være truede af tvangsauktioner, hvis vi begynder at genindføre nogle af overgangsbestemmelserne i skattereformen eller for den sags skyld afskaffer den smule, der er tilbage af kartoffelkuren.

Det har ikke meget med sagen at gøre, og man stikker befolkningen blå i øjnene, hvis man påstår det.

Glistrup (FP):

Alle diskussionsdeltagere er antagelig enige med hr. Lykketoft i, at det ville være lykkeligt, hvis vi havde et materiale over dem, som inden for de næste 2-3 år med den nuværende udvikling vil blive ramt af denne tvangsauktionskrise, og om, hvad årsagerne var, herunder selvfølgelig, i hvilket omfang det skyldes skattereformen eller kortoffelkurreglerne fra oktober 1986. For det siger sig selv, at selv om vi alle sammen har en gevaldig fornemmelse af, at problemet er stort, ved vi aldrig – når vi skal tælle op, hvor mange mennesker vi taler med om det, og hvor mange der er i den situation – om det er et repræsentativt udsnit, vi taler om, eller om de, som vi taler med, udgør nogle, der ikke er så typiske.

Når vi først ser på problemerne omkring skattereformen, er det således, at de beløb, der er tale om – for hvad enten det er den unge familie, der har erhvervet ejendommen i tillid til, at man med to voksnes indkomst kan klare at betale renteudgifterne, eller det er den lidt ældre familie, der er blevet ramt af kautionsstab, af sygdom, eller hvad det nu kan være, og som så har måttet belåne deres ejendom ekstra, for den gruppe er også med i billedet – at det helt, helt store tal på den typiske selvangivelse for de mennesker, der er tale om her, er nogle renteudgifter, der er fuldstændig ude af, om man så må sige, trit med det, der er den typiske indkomst.

Så var det selvfølgelig en flot børnefamilieydelse, man fik med 5.000 kr. eller 5.100 kr. –