

**[Gillstrup]**

for forslaget, i hvert tilfælde i den første lange tid, nemlig vindenergien, foretrak forslagsstilleren i sit forsøg på at afparere kritikken at springe over til noget helt andet, som også er dækket af forslaget, nemlig solenergien. Og for at vi ikke skal grave dybere grøfter her før helligdøgnene, skal jeg være enig i, at problemerne vedrørende solenergi er af en helt, helt anden karakter end problemerne vedrørende vindenergi. De bemærkninger, jeg har fremført, var udtrykkeligt begrænset til vindenergien.

(Kort bemærkning).

**Duetoft (CD):**

Jeg synes, hr. Baadsgaard er lidt unfair, når han bl.a. siger, at eksempelvis jeg ikke har indtaget det miljømæssige aspekt. Så vidt jeg husker, startede jeg faktisk min ordførertale med at sige, at Georg Poulsen og jeg var enige om, at man nok gavnede miljøet mere ved at satse på en renliggørelse af de store, vigtige energikilder end ved at satse på en masse alternativ energi, som ikke bliver til noget videre. Jeg mener nok, det er et væsentligt miljøpolitisk synspunkt, hvordan man prioriterer, og dér er Dansk Metal og jeg altså mere enige, end Dansk Metal og Socialdemokratiet åbenbart er det.

**Boligministeren (Agnete Laustsen):**

Jeg skal ikke komme med nogen gætterier om, hvor mange SF'ere der er i USA og i Californien i særdeleshed, men kun til hr. Baadsgaard sige, at det fremgik af mit første indlæg, at jeg ville undersøge, hvordan man skaber bedre belåningsmuligheder for disse enkeltanlæg. I den forbindelse vil jeg naturligvis også tage de to punkter, som hr. Baadsgaard har nævnt ved denne lejlighed, under overvejelse. Spørgsmålet om garantierne uden for lånerammen er naturligvis noget, som falder inden for indenrigsministerens område. Men som sagt er jeg parat til at undersøge mulighederne.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Afstemning*

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

**Tredje næstformand (Povl Brøndsted):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Bo-

ligudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Ophold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**18) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 79:**

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af et udvalg til vurdering af de gældende regler vedrørende tvangsauktioner m.v.*

Af Ole Espersen (S) m.fl.

(Fremsat 2/5 89).

Sammen med denne sag foretoges den sidst på dagsordenen opførte sag, nemlig:

**19) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 80:**

*Forslag til folketingsbeslutning om omfinansiering af realkreditlån m.v.*

Af Lykketoft (S) m.fl.

(Fremsat 2/5 89).

Forslagene sattes til forhandling.

*Forhandling***Justitsministeren (H. P. Clausen):**

Beslutningsforslag nr. B 79, som vi skal behandle nu, opfordrer regeringen til at nedsætte et udvalg, der skal se nærmere på de gældende regler om tvangsauktion. Når man læser bemærkningerne til forslaget, kan man se, at begrundelsen er den, at det store antal tvangsauktioner bevirker, at man må overveje hensigtsmæssigheden af de gældende regler.

Ingen – og heller ikke jeg – kan selvfølgelig være uenig med forslagsstillerne i, at antallet af tvangsauktioner er højt, og at dette er særdeles beklageligt. Jeg er bestemt også enig i, at man på den baggrund bør overveje, hvilke ændringer i retstilstanden der kan være behov for. Det er vi for så vidt allerede i gang med, og vi var ganske langt fremme, også før vi nu fik denne debat.

Jeg kan oplyse, at der i juli måned vil komme en betænkning; den går i trykken i disse dage, så arbejdet er for så vidt afsluttet i en arbejdsgruppe, hvor der har siddet repræsentanter for domstolene, advokaterne og ejendomsmægler-