

[Holger K. Nielsen]

må jeg lige gøre opmærksom på, at et af de store markeder er det amerikanske marked, og mig bekendt sidder der nu ikke mange SF'ereovre i USA.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Det er det californiske marked, og jeg kan bevidne, da jeg har studeret ved University of California, at der var rigtig mange SF'ere ved University of California.

Men der er da ikke noget at sige til, at man i Amerika er begejstret for danske vindmøller. Vi ville da også være vældig begejstrede for at importere nogle varer, hvis eksportlandet ville være så venlig at levere  $\frac{2}{3}$  eller  $\frac{3}{4}$  af prisen fra deres skatteydere. Det er da en strålende idé at importere varer, hvor producentlandet er venlig at give os ulandshjælp, og det, man gør med vindmøllerne, er, at man giver ulandshjælp til Californien.

**Baadsgaard (S):**

Det faldt også mig for brystet, at det skulle være lutter SF'ere, der sidder i USA og beslutter sig for alle de møller, der står dér. Og nu skulle det så oven i købet være dem, der alene er på universitetet. Det var da en helt ny udlægning af forholdene i USA.

Det kan selvfølgelig ikke undgås, at dette også bliver en energipolitisk debat, for formålet med lovforslaget er jo netop at fremme den vedvarende energi. Den tror hr. Duetoft og hr. Glistrup ikke på, og uanset om der kan fremlægges dokumentation for, at ikkeskattepligtige institutioner vil kunne få positiv likviditet allerede det første år, hvis de installerer solvarmeanlæg, vil hr. Duetoft og hr. Glistrup jo ikke acceptere disse forhold, helt bortset fra at man slet ikke vil acceptere, at industripolitik og miljøpolitik er et samlet hele.

Jeg forstår slet ikke, at man kan stå og tale om disse ting uden at tage hensyn til sådanne andre forhold også, og jeg kan slet ikke forstå, at formanden for Folketingets Energiudvalg kan gøre det. Men det ser man altså bort fra, og det må vi så tage til efterretning. Vi er uenige om betimeligheden i at fremme den vedvarende energi, og sådan står det.

I mit første indlæg glemte jeg at spørge boligministeren om et par ting, som også fremgår af lovforslagets bemærkninger. Det er spørgsmå-

let, om regeringen vil ændre på den låneramme, som kommunerne har. I dag er det jo sådan, at hvis kommunerne skal give disse garantier, regnes det ind i lånerammen, og det er hindrende for, at kommunen kan komme til at udnytte denne ordning. Nu er sagen jo udsat til efteråret, og derfor vil jeg gerne spørge boligministeren, om hun vil være indstillet på at arbejde for, at disse garantier, som jo er småbeløb i forhold til lånerammen for kommunerne generelt, holdes udenfor.

Så er der et andet forhold, som er mere energipolitisk. Det er sådan, at de kollektive energianlæg kun kan få indeksbelåning, hvis de hovedsagelig forsynes med vedvarende energi, og det tolkes sådan, at over halvdelen af anlægget skal forsynes med vedvarende energi. Men hvis man udbygger et eksisterende varmforsyningsanlæg med et solvarmeanlæg, betragter man hele anlæggets energitilførsel som beregningsgrundlag for det, og det gør faktisk, at selv om man med stor økonomisk fordel kan lave et sådant solvarmeanlæg, så vil man ikke med den gældende fortolkning kunne få disse indeksslån.

Derfor vil jeg gerne spørge boligministeren, om hun er enig i, at det er en uhensigtsmæssig fortolkning, og vil være med til at arbejde for, at den bliver ændret.

(Kort bemærkning).

**Elisabeth Arnold (RV):**

Jeg vil tillade mig at gribe lidt tilbage i den tidligere debat, hvor man diskuterede, hvor mange SF'ere der boede i Californien. Hr. Glistrup havde åbenbart fået indtryk af, at der boede ret mange SF'ere derovre.

Jeg kan oplyse, at det i dette reklameglade land er meget almindeligt, at man kører rundt med såkaldte streamers i bagruden på sin bil, og dér står meget ofte: »I love SF«, især i omegnen af San Francisco.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Ja, endnu mere udpræget, når man kommer over på den anden side af Oaklandbugten og lidt op nordpå til Berkeley, så er det ikke bare noget, de skiltes med, så er det noget, de er inde i deres dybeste sjæl.

Men efter at vi nu har diskuteret det, der vil være det praktiske hovedanvendelsesområde