

[Gillstrup]

Der var i boligministerens og i den konservative ordførers taler to ord, der bekymrede mig noget, og det var de to sidste ord i begge taler, hvor man sagde: Til efteråret.

Altså, vi ved jo alle sammen, at nu har vi i 4-5 år ventet på det meget, meget besværlige med at finde ud af, hvordan vi tilpasser vor realkredit til den meget store skæringsdag, der kommer i december 1989, og hvor det ærlig talt er en skandale, at lovgivningen på det område ikke er forelagt fra regeringens side i hvert fald i 1986 og senest i 1987. Man er blevet ved og blevet ved at udskyde det, og hvor vi i hvert fald har ventet, at boligministeren vil tage ordet, før statsministeren kan holde åbningstalen i næste samling, og stille sig op og sige: Nu vil jeg begynde med realkreditloven, og så kan statsministeren holde åbningstale bagefter, så vi kan få mest mulig tid til det, eller i hvert tilfælde, at det ville komme den første onsdag i oktober. Nu er det blevet til efteråret, men efteråret strækker sig meget langt, til december måned.

O.k., vi tæller de lyse timer, særlig i maj måned, og hvis boligministeren heller ikke til efteråret kan finde ud af det, man ikke i Boligministeriet har kunnet finde ud af i de 4 år, og man kommer til det resultat, der utvivlsomt vil være EF-lovmedholdeligt, at man laver realkreditreformen sådan over en weekend midt i december måned, så kan den kun blive af det indhold, at realkreditinstitutlovgivningen ophæves - punktum.

Det vil selvfølgelig være dejligt, hvis vi kommer i en sådan nødsituation. Så vil der virkelig være juleglæde i de små og store Fremskridts-hjem.

Jørgen Estrup (RV):

Vi har ikke de samme store indre konflikter i Det Radikale Venstre, som man åbenbart har i Fremskridtspartiet omkring denne sag. Jeg har med stor interesse fulgt den strid, der åbenbart er foregået i Fremskridtsindret, om på den ene side den liberale realkreditlov og på den anden side afskyen for vindenergi og anden vedvarende energi.

I Det Radikale Venstre synes vi egentlig, at det både er en god idé at fremme den vedvarende energi og at lave nogle rimeligt fornuftige realkreditbestemmelser, som kan lette belåningen.

Derfor vil jeg sige, at vi ligesom boligministeren har sympati for dette forslag og meget gerne vil bidrage til, at det får en gang igennem Folketinget, måske afbrudt af en sommerferie, sådan at vi i fællesskab kan finde en løsning. Når vi når frem til et egentligt realkreditlovsforslag her til efteråret, så tror jeg også, at vi kan få sat nogle fornuftige belåningsbestemmelser ind med hensyn til vedvarende energi.

Duetoft (CD):

Formanden for Dansk Metal, Georg Poulsen, siger mange fornuftige ting. Han siger bl.a. noget meget fornuftigt i Jyllands-Posten i dag, hvor han i erhvervstillægget gør opmærksom på, at nu er tiden vel inde, hvor man skal lade være med at investere penge i underlige alternative energiformer, som alligevel ikke nogen virkning har. De ressourcer, man ønsker at afsætte, bør man hellere bruge til at gøre miljøet omkring de energikilder, der faktisk betyder noget, bedre.

I det synspunkt er CD ganske enig. Derfor er det med bekymring, vi i dag hører bl.a. boligministeren - godt nok i en bisætning, og det kan jeg jo så glæde mig over - lovprise den alternative energi, som efter vores opfattelse er en spændende ting at kigge på, men det er ikke noget, der vil få nogen virkning i vort eget land.

Derfor er vi af den opfattelse, at skal der være penge i det offentlige til energi, og det skal der selvfølgelig, eller som i det her tilfælde et forslag, der vil give et provenutab for staten på 10 mio. kr., så ville de penge være bedre anvendt ved at koncentrere sig om nogle af de energiformer, der betyder noget.

Det er vores grund til at være meget skeptiske over for det her forslag. Vi føler simpelt hen, at det provenutab er fejlagtigt anbragt. Vi vil hellere føre en anden energipolitik, nemlig en, der har virkning på det samfund, der er uden for disse vægge, og ikke en energipolitik, der skal holde kunstigt liv i nogle former, som overhovedet ikke noget hjemsted her i Danmark. Det er vores begrundelse for at være skeptiske over for forslaget.

Lysholm Christensen (KRF):

Det er umiddelbart logisk, at man i dette forslag foreslår at udvide lånemulighederne i form af indekslån til også at omfatte enkeltanlæg med hensyn til vedvarende energi.