

**[Boligministeren]**

offentlige og selvejende institutioner. Opførelse af vedvarende energianlæg er således omfattet af de almindelige finansieringsregler for nybyggeri og om- og tilbygninger, hvor der frit kan vælges mellem nominallån og indeksslån. Forslagsstillerne har dog ret i, at den lave lånegrænse for om- og tilbygning på 40 pct. i praksis i mange tilfælde vil kunne forhindre indeksbelåning.

Jeg skal endelig gøre opmærksom på, at Socialdemokratiets lovforslag bl.a. indeholder det rent tekniske problem, at det forudsætter, at Industriens Realkreditfond inddrages i långivningen. Industriens Realkreditfond kan nemlig hverken efter lovgivningen eller efter sine vedtægter yde lån til ejendomme, eksempelvis offentlige og selvejende institutioner med sociale og kulturelle formål.

Jeg må af de grunde, jeg her har været inde på, afvise Socialdemokratiets lovforslag.

Da det er regeringens opfattelse, at der bør gøres en indsats for at forbedre mulighederne for etablering af vedvarende energianlæg, er jeg imidlertid indstillet på at undersøge, hvordan man kan skabe bedre belåningsmuligheder for de enkelte anlæg, som ønskes tilgodeset med det lovforslag, som her er til behandling.

Ændringer på området haster imidlertid ikke mere, end at de vil kunne indgå i det forslag til en samlet revision af realkreditloven, som jeg vil fremsætte for Folketinget til efteråret.

**Kai Dige Bach (KF):**

Personligt er jeg ikke overbevist om indeksbelåningens fortræffelighed i alle sammenhænge og specielt ikke, når disse lån optages af det offentlige eller med offentlig garanti til investeringer, hvis levetid og økonomi vi endnu kun har en begrænset erfaring for.

Men da Folketinget i 1985-86 vedtog en lov om indeksbelåning af kollektive energiforsyningsanlæg, vil det i mange tilfælde være fornuftigt også at give den samme mulighed til enkeltanlæg, så vi er positivt indstillet over for forslaget.

Boligministeren har på udmærket vis gennemgået de praktiske vanskeligheder ved en isoleret vedtagelse af dette lovforslag, og jeg skal på Det Konservative Folkepartis vegne tilslutte mig ministerens konklusion, nemlig at vi lader dette lovforslag indgå i en samlet revision af realkreditloven til efteråret.

**Holger K. Nielsen (SF):**

Lad mig sige med det samme, at SF kan støtte det socialdemokratiske lovforslag.

Vi er helt enige i, at vi må gøre alt for at fremme vedvarende energi, det er gammel SF-politik, og vi er meget tilfredse med, at også Socialdemokratiet vil tage initiativer til at fremme vedvarende energi.

I forlængelse af dette skal der lyde et lille hjertesuk her fra talerstolen, for somme tider har man på fornemmelsen, at den ene hånd ikke ved, hvad den anden gør i Socialdemokratiet.

Samtidig med at vi behandler dette forslag om fremme af vedvarende energi, har vi set, at det anpartsindgreb, som Socialdemokratiet og regeringen har aftalt, vil få ganske alvorlige konsekvenser for vindmølleindustrien. Vi håber meget på, at den interesse, der er formuleret i dette lovforslag om fremme af vedvarende energi, også vil få som konsekvens, når man nu behandler anpartsforliget, at man dér vil kunne finde en løsning i forbindelse med vindmølleindustrien.

Ikke at vi er enige i, at anpartsfinansiering er det rigtige i forbindelse med vindmøller, men indtil vi har fundet andre og bedre løsninger, er det meget vigtigt, at denne industri ikke går ned. Derfor håber vi meget på, at man i forlængelse af de gode intentioner, der er i dette lovforslag, i forbindelse med anpartsindgrebet kan finde en løsning for vindmøllerne.

Men alt i alt håber vi på, at dette kan afhjælpe lidt af problemerne, og vi er positive over for det socialdemokratiske lovforslag.

(Kort bemærkning).

**Pia Gjellerup (S):**

Det er blot for at kommentere den sammenhæng, hr. Holger K. Nielsen bringer forslaget ind i, nemlig at der på et andet område, nemlig ved anpartsforliget, kan skabes dårligere vilkår for en industri, som vi ellers gerne så udvikle sig, en industri, der arbejder med vedvarende energikilder.

Det forslag, vi har til behandling i dag, er et eksempel på, at man løser problemet dér, hvor det hører hjemme.

Anpartsforliget handler om at løse nogle skattemæssige problemer, og vi har fra Socialdemokratiets side og vist i øvrigt fra stort set alle forligsparters side meddelt, at man i den