

[Kaj Poulsen]

Det er det også, når de sociale folder bruges til at fortælle om en selvstændig erhvervsdrivende, at vi for at forsøde hans tilværelse, når han blev 60 år, nu har sørget for, at han kan få 259 kr. Det er ikke det samme som dimittendsatsen, hr. minister. Langt under dimittendsatsen. Og derfor er det »sølle« 259 kr.

Hvad er det for et socialt ansigt at stille op, samtidig med at ministeren peger på lovforslag nr. L 57, eller skal vi nævne regeringens oplæg i forbindelse med arbejdstilbudsloven, hvor 20.000 mennesker skulle have været smidt ud af a-kassesystemet, hvor folk på supplerende dagpenge skulle have været smidt ud fra 1. januar i år, hvor dimittenderne først skulle skaffe sig et halvt års arbejde for at få forsørgelse, hvor folk uden indkomst skulle betale for at blive optaget i en a-kasse? Hvad er det for en gang hykleri at stå og prøve på at give indtryk af, at dette er et socialt tiltag?

Dette er kun gjort for at behage de konservative vælgere en lille smule, og det har man gjort elendigt. Man har indført nogle principper i arbejdsløshedslovgivningen, som kan være katastrofale.

Jeg forstår godt, hvorfor ministeren ikke forklarede SF, hvad en kombinationsforsikring kan bruges til, og hvad den skal bruges til. Men læs dog for pokker så Information fra 13.-14. maj, så kan vi se de uhyggelige perspektiver i det. Dem har ministeren ikke fortalt om, hverken i lovforslaget eller i nogen af de besvarelser, vi har fået.

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg skal ikke forlænge debatten unødigt meget, men blot sige til hr. Kaj Poulsens kommentarer omkring hykleri, at det er vist blevet anskueliggjort for alle her i salen med undtagelse af Socialdemokratiet, at hykleriet i denne sag hører hjemme i Socialdemokratiets egne rækker.

Hr. Kaj Poulsen vil end ikke være med til at give de selvstændige et sikkerhedsnet på 259 kr. om dagen, end ikke det kan hr. Kaj Poulsen undde disse mennesker. Det er hykleri, når hr. Kaj Poulsen samtidig argumenterer med, at de personer, der i forvejen har størst glæde af forsikringsystemet, skulle få en endnu højere regulering end den, der finder sted på arbejdsmarkedet. Det er hykleri, så det basker, og jeg synes ikke, der er grund til at kommentere den side af sagen meget mere.

Jeg vil dog gerne gøre opmærksom på, at den nugældende regel om dimittendsats, som jo bliver anvendt som udbetalingsmålestok i forbindelse med en række andre ydelser inden for dagpengesystemet, specielt de supplerende dagpenge, men også på feriedagpengeområdet, i praksis betyder, at visse selvstændige kan komme i den meget groteske situation, at de får flere penge, når de holder ferie under deres ledighed. Da får de nemlig feriedagpenge på dimittendsatsniveau, mens de måske på almindelige dagpenge må nøjes med et langt lavere niveau. Det er en grotesk situation, som det nuværende system byder disse selvstændige.

Jeg synes, det er utroligt, at Socialdemokratiet vil fastholde, at man har et A- og et B-hold inden for dagpengesystemet. Vi ønsker i Det Konservative Folkeparti, at det danske a-kassesystem skal give både selvstændige og lønmodtagere rimelige muligheder for at have dækning i en situation, hvor de bliver ledige, og hvor de i øvrigt ikke har mulighed for at få et arbejde med det samme. Det er det, vi gerne vil nå frem til, og dertil hjælper dette forslag helt gevaldigt.

Det er hykleri, når Socialdemokratiet ikke vil erkende, at man faktisk ser på forholdet på den måde, at man ønsker at bevare og fastlåse et A- og et B-hold. A-holdet er lønmodtagerne, B-holdet er de selvstændige.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg ved ikke, hvad man skal gøre for at få det ind på tavlen hos den konservative ordfører. Når hele vores argumentation har været, at man skal behandle mennesker ens, hvad enten de er selvstændige eller lønmodtagere, når hele vores argumentation har gået på, at det skal være en præsteret løn og en præsteret indkomst, der skal ligge til grund for, at man kan få udbetalt dagpenge, så laver man nogle regler, der siger at de dér sølle selvstændige erhvervsdrivende – hvoraf formentlig flere vil kunne få en højere dækning end de 259 kr. – kan blive fri for udregninger, revisor osv., de kan få 259 kr., og til gengæld får de 5 karensdage. Det er da at lave et A- og et B-hold. Det er da at lave et skel mellem medlemmerne af en a-kasse. Det er da at gøre forskel på a-kassemedlemskab. Det kan da ikke være anderledes, når man ikke vil lægge løn for præsteret arbejde til grund. Andre ste-