

[Gillstrup]

alt igennem, rub og stub, og helt holde op med at tale om nogen som helst ændringsforslag.

Skal vi ikke vende tilbage til jordoverfladen og sige, at alle de ting, som Fremskridtspartiet i ændringsforslag nr. 1 foreslår henvist til lovforslag nr. L 209 B, kun vil have godt af at lagre, så vi virkelig får det gennemført, i stedet for at vi får gennemført nogle regler, som ingen kan overskue, som ingen ved hvad kan føre til, og hvor der ikke er nogen specielle behov og heller ingen tro på, at det bliver vældig bedre ved, at vi gennemfører de andre ting, altså med andre ord, at vi stort set kun gennemfører det med de 259 kr. og karantænen i første omgang, det, der hedder L 209 A, og gemmer de andre ting.

Hvis man ikke kan overvinde sig selv til at gå så vidt, som Fremskridtspartiet er gået i denne opdeling, så kan man i hvert fald finde frem til, at der er adskillige af de momenter, som trænger til at blive vendt en ekstra gang, og som bestemt ikke har hastekaraktter, og som man vil finde udspecificeret i de otte andre ændringsforslag, Fremskridtspartiet har stillet, og som selvfølgelig falder væk, hvis ændringsforslag nr. 1 bliver vedtaget. Derfor skal dette her munde ud i, at vi får det gennemført, som der er et vist behov for og et vist sagligt fundament for – de to hovedting i forslaget – og lad os så få flest mulige af de andre ting udskudt ved, at man får et flertal for så mange som muligt af Fremskridtspartiets ændringsforslag – eller i hvert tilfælde ændringsforslag nr. 1 – for dermed har man flertal for dem alle sammen.

Jørgen Estrup (RV):

Dette er et lille, men principielt lovforslag, og det er vel også derfor, vi får denne ganske lange debat.

Det drejer sig om, hvorvidt selvstændige erhvervsdrivende så vidt muligt skal ligestilles med lønmodtagerne på arbejdsmarkedet eller tværtimod skal behandles som pariaer og som nogle, man skal gøre vilkårene så vanskelige for som overhovedet muligt, så man kan være sikker på, at de opgiver deres mindre erhvervsvirksomhed i tide.

Derfor synes jeg, det er vigtigt, vi tager debatten, og at vi, der føler, at de mindre selvstændige erhvervsdrivende skal have rimelige forhold, gør, hvad vi kan for, at dette lovforslag bliver gennemført nu. Det drejer sig jo i høj grad om, at vi både sikrer en rimeligt fleksibel overgang

fra at være lønmodtager til at være selvstændig erhvervsdrivende og den modsatte vej, sådan at arbejdsmarkedet kan fungere. Det drejer sig også om, at vi sikrer de arbejdspladser, der ligger i de mindre virksomheder. Endelig drejer det sig selvfølgelig i sidste ende om nogle retfærdighedsbetragtninger, som der egentlig burde være større og bredere forståelse for i dette Folketing.

Det overrasker mig – og det vil jeg gerne slutte af med – at man oven i købet her fra talerstolen skal høre hr. Kaj Poulsen fra sit eget betækningsbidrag citere, at dette er den værste gang klassepolitik. Man spekulerer på, hvad der egentlig foregår ikke blot inde i hovedet på hr. Kaj Poulsen, men også i hovedet på de Socialdemokrater, som jo må have støttet dette betækningsudkast. Hvad er det for et menneskesyn, som ligger bagved, når man siger, at man ikke kan tage hensyn til selvstændige erhvervsdrivende, at de ingen rettigheder har, men at de kun er værd at beskæftige sig med i det øjeblik, hvor de på en eller anden måde er tilknyttet de store systemer og organisationer? Det er i hvert fald ikke noget, vi fra radikal side kan deltage i.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg kan forstå, at hr. Jørgen Estrup var meget optaget af, hvad der foregik inde i hovederne på Socialdemokraterne. Det er vi selvfølgelig meget taknemlige for. Men hvis hr. Jørgen Estrup brugte hovedet til andet end at holde ørerne fra hinanden med, havde han læst det betækningsbidrag på en sådan måde, at han kunne se, at man behandler de to grupper anderledes. Nu risikerer vi nemlig, at parigruppen bliver de selvstændige erhvervsdrivende med 259 kr. om dagen, fordi man stadig væk har nogle administrative regler, der gør det svært for de selvstændige erhvervsdrivende – specielt de små selvstændige erhvervsdrivende – at få godtgjort, hvad deres indkomst har været, for det er jo det, vi modtager læssevis af henvendelser om herinde i Folketinget, og det var det, der skulle have været rettet, således at også de fik en godtgørelse, der svarede til den indkomst, de havde kunnet dokumentere.

Glønborg (KRF):

I Kristeligt Folkeparti mener vi, at både lønmodtagere og selvstændige skal have mulighed