

[Traberg Smidt]

Jeg vil runde af med at sige, at jeg er ikke særlig rørt over, at Landsarbejdsnævnet har indflydelse på det. De to arbejdsløsheds-kasser, som findes for selvstændige næringsdrivende, ASE og DANA, er ikke repræsenteret i Landsarbejdsnævnet, så det undrer mig aldeles ikke, at lønmodtagerrepræsentanterne, og hvem der i øvrigt sidder i Landsarbejdsnævnet og håndterer lønmodtagerarbejds-løshedsproblemer, ikke har forståelse for dette problem. Det overrasker mig overhovedet ikke, men det overrasker mig meget, at hr. Kaj Poulsen, som dog har beskæftiget sig med dette område i mange år, ikke kan se, hvad dette handler om.

(Kort bemærkning).

Kaj Poulsen (S):

Jeg er selvfølgelig dybt lykkelig over, at hr. Traberg Smidt nu fortæller mig, hvad det handler om. Det troede jeg faktisk ikke at det gjorde.

Hr. Traberg Smidt fortalte, at når det drejer sig om værfterne, er der ingen problemer om at give støtte, og så er Socialdemokratiet med. Det er det ikke, når det drejer sig om små selvstændige erhvervsdrivende, så er Socialdemokratiet ikke med. Det var dog en oplysning, at det er erhvervsstøtte, det drejer sig om her.

Socialdemokratiet er med til at give erhvervsstøtte, hvis vi kan se, det nytter. Ja, det er vi med til, og vi er meget optaget af, at vi kan få gang i dansk erhvervsliv, men det må foregå igennem erhvervsstøttelovgivningen eller igennem skattelovgivningen, hvis det er nødvendigt, men ikke igennem a-kasselovgivningen. Arbejdsministeren har haft en hel tv-udsendelse, hvor han redegjorde for, at det bestemt ikke var regeringens politik, at man skulle lave erhvervsstøtte igennem a-kasselovgivningen.

Nu hører vi så fra partiet Venstre, at det er det, det drejer sig om, og det var det, jeg ikke havde forstået. Så tak for vejledningen, og det er da kun en grund til endnu en gang at gå imod dette forslag.

(Kort bemærkning).

Traberg Smidt (V):

Det er herligt at få lov til at gentage sig selv, når man har sagt noget fornuftigt. Jeg husker klart, at jeg sagde til hr. Kaj Poulsen for et øjeblik siden, at dette var udgiftsneutralt for staten. Så hvis vi i øvrigt sammen kan lave er-

hvervsstøtteordninger, som er udgiftsneutrale for staten, så lad os da lave det. Men der er ikke ret mange andre af de erhvervsstøtteordninger, som Socialdemokratiet har foreslået fra denne talerstol, som er udgiftsneutrale for statskassen.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg kan ikke lade være med at gøre den tilføjelse til hr. Traberg Smidts udmærkede besvarelse, nemlig at det er da begrænset, hvor megen erhvervsstøtte der ligger i at give selvstændige, der vel at mærke er ophørt med at drive selvstændig virksomhed, nogle ordentlige muligheder for at fortsætte en tilværelse med et rimeligt dagpengeniveau. Der er tale om, at det er selvstændige, der er ophørt med at udøve deres virksomhed.

Jeg synes nok, at den argumentation om, at dette er erhvervsstøtteforslag, bør sættes i rette dimension.

Glistrup (FP):

Med den begrebsverden, som hr. Traberg Smidt lige har afsløret Venstre befinder sig i, er alt i denne verden udgiftsneutralt, for alt, hvad der sker i denne verden, bliver finansieret på en eller anden måde. Det vil sige, om man så må sige, at det, man lærer i første time i bogholderi, er, at aktiver og passiver er lige store, også hvis man tager en 25-øre op af lomen og siger: Hvis man nu giver den til dig, så har du da større aktiver, end du har passiver. Aktiver og passiver er altid lige store, og dermed er det udgiftsneutralt i den begrebsverden, som hr. Traberg Smidt befinder sig i.

Hvis vi forlader hr. Traberg Smidts filosofien og går over til livets realiteter, er der jo trods al den ufordragelighed, der har præget drøftelsen af denne sag, vist 100 pct.s enighed om én eneste ting, og det er, at det, der har været drivkraften, er, om der er nogen, der skal have disse 259 kr., for det er jo det, som fru Lilli Gyldenkilde fortæller om at vi alle har fået utallige henvendelser om. Det er da rigtigt, det har vi da vist alle sammen oplevet, og det er det, som hr. Traberg Smidt kalder en simpel retfærdighedshandling, at disse 259 kr., hvad de så ellers gør fra eller til, bliver udbetalt.

Men skal vi nu ikke forsøge med hensyn til disse meget priste 259 kr. at finde frem til, hvad det i grunden drejer sig om? I hvert tilfælde