

[Pia Christmas-Møller]

det er en påstand uden belæg – at selvstændige erhvervsdrivende har et beregningsgrundlag, som giver dem mulighed for at oppebære en beregnet dagpengesats. Det er ikke rigtigt. Sandheden er, at visse selvstændige driver deres virksomhed i så lang tid, at de ikke har haft et positivt resultat inden for de sidste 5 år. Derfor kan de komme i den situation, at der ikke er noget positivt resultat at beregne en dagpengesats af, hvorfor de kommer ud med et stort rundt 0 i dagpengesats. Det er den situation, vi gerne vil rette op på med forslaget om en kombinationsforsikring.

Over for hr. Glistrup vil jeg gerne kvittere for, at Fremskridtspartiet herfra positivt giver tilsgagn om, at man synes, at det er god idé at gennemføre en kombinationsforsikring.

Jeg var også lidt i tvivl, og jeg håber, det fremgik af min ordførertale. Problemet er, at Fremskridtspartiet ikke rigtig har klargjort sine holdninger til disse dele i betækningsbidraget. Man har nogle tekniske indvendinger, men den holdningsmæssige konklusion fremgår ikke særlig tydeligt. Så derfor er det da altid noget. Jeg håber stadig væk, at hr. Glistrup og Fremskridtspartiet vil være i stand til at stemme for det samlede forslag, når vi når frem til tredjebehandlingen.

Lilli Gyldenkilde (SF):

Ændringsforslagene, som vi her behandler til dette lovforslag, har fået tilslutning på baggrund af en argumentation, som jeg synes er helt forføjlet fra Fremskridtspartiets side, men desværre også fra Socialdemokratiets side.

Sandheden er jo den, at der i dag er 76.000 medlemmer i de selvstændiges a-kasser. Vi indfører altså ikke et nyt princip om, at selvstændige nu kan a-kasseforsikre sig. Det er indført for mange år siden. De er der.

Det, det handler om, er, at de, der går ned med flaget med en eller anden virksomhed, og som går ned så betids og så fornuftigt, at de kan se, at de stadig væk har noget, de kan få beregnet deres understøttelse af, så de lige så godt kan lukke nu, de kan i dag få den fulde sats, akkurat som alle andre, der opfylder kriterierne for det. Sådan er reglen i dag i gældende lov. Dette forslag omhandler dem, som ikke når at dreje nøglen om i tide og står i den situation, at de prøver og prøver, om det nu ikke kan blive ved med at gå. Det er jo typisk den lille køb-

mand og den lille håndværker. Det bliver ikke ved med at gå. Det går galt. Det går så galt, at det sidste par år har de faktisk ingen indtægt, men tærer på et eller andet, som de havde, måske nogle nye lån i huset, eller hvad ved jeg.

De kan i dag ikke få deres dagpenge, som de selv betaler til en forsikringsordning, fordi de ikke har noget at beregne den på baggrund af. Det vil sige, at de, der kan regne den ud, de, der kan spekulere i disse ting, efter gældende lov kan få dagpenge, men de, der ikke kan regne den ud, og som håber og håber på, at det kommer til at gå igen, og som går ned med flaget og der ikke er noget at gøre, ikke må sikres 259 kr. om dagen.

Jeg forstår simpelt hen ikke, at man ikke går ind i det fra Socialdemokratiets side. Argumentationen, jeg har hørt i dag, har været ét stort angreb på SF, at SF nok ikke har forstået, hvad det handler om. Jo, det kan jeg forsikre for vi har. Nu er det sådan, at der er visse socialdemokratiske venner, som tror, at de er de eneste, der kan a-kasselovgivning. Desværre har vi et par eksempler på, at det ikke altid er tilfældet. Det kan jeg også godt forstå, for den er kompliceret, og ingen af os kan den på fingrene. Men det er i hvert fald en sandhed, at det, jeg her har talt om, handler det om. Det kan ingen afvise.

Så skal man ikke lade, som om vi nu indfører noget helt nyt. Nu kan selvstændige også forsikre sig, og det er jo for galt. Argumentationen for, at vi skal gå imod, er, at denne arbejdsminister og denne regering kommer nok med noget, der er langt værre for alle andre om et halvt år.

Det kan godt være. Jeg er næsten ikke i tvivl om, at det vil de nok gøre, men så handler det om at sige nej. Det handler da ikke om at sige nej til nogle mennesker, som virkelig er på pumperne. De er ikke engang ligestillet med almindelige lønmodtagere, og faktisk har de det værre end to lønmodtagere, som skal klare sig igennem.

Det nytter altså ikke noget, at man i sin klassefilosofi ikke vil forstå, at småborgerskabet i Danmark har fået det så svært, at det er nødvendigt, at vi, der kalder os socialister, også tør være med til at rette op her, og det er det, vi gør.

Så ser vi på, hvad det koster. Det koster jo ikke noget. Disse mennesker betaler selv hver eneste krone og får en forhøjelse af kontingentet til de a-kasser, de er omfattet af. Det står højt