

Afstemning

Ændringsforslaget
vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 71 stemmer (S, SF, FP og KRF) mod 51 (KF, V, RV og CD).

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til justitsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

16) Anden behandling af lovforslag nr. L 209:

Forslag til lov om ændring af lov om arbejdsformidling og arbejdsløshedsforsikring m.v. (Ændrede regler for selvstændige erhvervsdrivende m.v.).

Af arbejdsministeren (Henning Dyremose).
(Fremsat 15/2 89. Første behandling 24/2 89. Betænkning 10/5 89).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslagene og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under ét.

Forhandling

Kaj Poulsen (S):

Det lykkedes regeringen at skabe flertal for det forslag, der nu skal behandles, om lempelse af en række regler for de selvstændige erhvervsdrivende, der er i a-kasse.

Vi synes, det er lidt forstemmende, at samtidig med at regeringen for mindre end et halvt år siden delvis fik gennemført begrænsninger for nogle medlemsgrupper, skal der på de tilsvarende områder ske lempelser for selvstændige.

Derudover ved vi også, at regeringen i løbet af forholdsvis kort tid stiller ændringsforslag til a-kasselovgivningen, ifølge hvilke der, i hvert fald efter rygter fra flere avisers side, skal ske yderligere begrænsninger for lønmodtagerne. Derfor finder vi faktisk, at det er lidt mærkværdigt, at der på nuværende tidspunkt skal gennemføres et lovforslag, som vil betyde, at selvstændige erhvervsdrivende får udvidet deres muligheder for at få dagpenge.

Vi synes også, det er forstemmende, at der nu indføres en fast sats, som ikke har nogen som helst sammenhæng med en fastslået indkomst. Man fører altså et princip over i a-kasselovgivningen, som aldrig har været der før, et princip om, at er godtgørelsen lav, skal man have en lav sats, i dette tilfælde på 250 kr. Det er en så fundamentalt afgørende ændring i dansk a-kasselovgivning, at vi må tage afstand fra den. Hvis det var sådan, at der var væsentlig forskel på, hvad de selvstændiges a-kasser udbetaler, og hvad lønmodtagernes a-kasser udbetaler, kunne man have set på baggrunden for det. Men med en dagpengesats på 389 kr. udbetales der i gennemsnit 347 kr. i ASE og 338 kr. i den anden a-kasse, vi har for selvstændige erhvervsdrivende, DANA. Der er altså ikke væsentlig forskel.

Hvis vi tager statistikken for, hvad lønmodtagerkasserne udbetaler i gennemsnit, er der ingen tvivl om, at med den gode, sociale indstilling, man har til et område, hvor a-kasemedlemmerne får en gennemsnitlig lavere beregning, er det de kvindelige kasser, der skal have den mindste sats, og hotel- og restaurationsområdet må holde for næste gang.

Vi har advaret imod, at man, løsrevet fra hvad folk tjener, ved et medlemskab skal kunne hæve et beløb, altså fastholde et forsikringsprincip. Det er der nu slået hul på med vedtagelsen af dette lovforslag.

Derudover bliver der igen indført karenstid i dansk a-kasselovgivning. Vi havde i en årrække glæde af sammen med SF at kæmpe for at få karenstid ud af alle lovgivninger, men nu indføres der altså karenstid igen, godt nok for en speciel gruppe, men den er i loven. Vi synes, det er forstemmende.

Forslagets punkt 3, om kombinationsforsikring, vil betyde, at man giver ministeren lov til at gøre, hvad pokker han vil. Ministeren beder om en bemyndigelse til at lave en kombinationsforsikring. Hvad er det for tanker, regerin-