

[Justitsministeren]

valg med denne åbenhed og med et kommissorium, som jeg er glad for, og jeg er glad for at kunne konstatere, at det er blevet et forslag med en mere fleksibel formulering efter behandlingen i Retsudvalget, sådan at forskellige momenter skal indgå i udvalgets overvejelser, som jo altså skal dreje sig om inkorporeringen af den europæiske menneskerettighedskonvention i dansk ret.

Jeg tror, at et udvalg med et bredt kommissorium og en bred sammensætning vil kunne danne et godt grundlag for en belysning af spørgsmålet om opfyldelsen af menneskerettighederne i dansk ret.

Jeg tror også, det er vigtigt, at udvalget søger at udarbejde en status over, hvordan de enkelte konventionsbestemmelser faktisk er gennemført i dansk ret. Det kan blive et lidt omfattende arbejde, men jeg tror ikke, det er uoverkommeligt, og jeg er helt enig i, at udvalget skal være hurtigtarbejdende, sådan at det kan holde trit med de tilsvarende udvalg, der nu kan forventes nedsat i de øvrige nordiske lande – og det var jo også en ting, som jeg lagde vægt på ved førstebehandlingen.

Så jeg synes, der er kommet et tilfredsstillende resultat ud af forløbet siden førstebehandlingen.

Hermed sluttede forhandlingen om ændringsforslaget.

Afstemning

Ændringsforslaget vedtoges uden afstemning.

Forslaget som helhed sattes derefter til forhandling.

*Forhandling***Ole Espersen (S):**

Jeg vil også gerne sige tak for det samarbejde, der har været med ministeren i udvalget, og jeg synes også, resultatet er tilfredsstillende.

Selvfølgelig vil vi også understrege, at det bør være et hurtigtarbejdende udvalg, således som ministeren nævnte det her.

Ministeren nævnte også – det tror jeg er noget nyt – at man skulle bede udvalget undersøge, på hvilken måde de menneskerettighedsforpligtelser, vi har påtaget os, er opfyldt i dag.

Det kan man vel ikke have noget imod, når blot det ikke forsinker arbejdet, men det væsentlige er altså at få belyst fordele og ulemper ved en inkorporering og dernæst at fremkomme med et teknisk forslag til, hvordan en inkorporering kan ske. Det er udvalgets hovedopgave, og det er det, udvalget har fået til opgave at arbejde hurtigt med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges enstemmigt med 124 stemmer.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Om denne vedtagelse vil der nu blive givet meddelelse til justitsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 48:

Forslag til folketingsbeslutning om ændring af retsplejelovens regler om tredjeinstansbevilling.

Af Leif Hermann (SF) m.fl.

(Fremsat 13/1 89. Første behandling 3/2 89. Betænkning 9/5 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Ændringsforslaget sattes først til forhandling.

*Forhandling***Justitsministeren (H. P. Clausen):**

Da beslutningsforslaget blev fremsat, var det et forslag, der gik på, at kompetencen til at meddele tredjeinstansbevillinger i straffesager skulle overføres fra Justitsministeriet til Den Særlige Klageret. Da vi så havde førstebehandlingen her i Tinget, var der ikke uden videre tilslutning til forslaget, men enkelte ordførere var inde på, at det i stedet måske kunne overvejes at flytte kompetencen til Højesteret.

På den baggrund anmodede Retsudvalget mig om at indhente en udtalelse fra Højesteret om dette spørgsmål.