

[Bjørn Westh]

Vi mener, det er uforsvarligt, at man afskaffer Butikstidsankenævnet. Vi finder det uforståeligt, at regeringen næsten lader anarkiet bryde løs på dette område.

Vi finder det ærgerligt, at der ikke bliver en klar afgrænsning mellem § 1- og § 3-butikker, så døgnkiosker og andre havde nogle klarere regler at rette sig efter. Vi finder det uklogt, at loven sættes i værk så hurtigt, at det er vanskeligt for virksomhederne at tilrettelægge deres arbejde, vanskeligt for virksomhederne at overholde indgåede aftaler.

Vi mener, at loven godt kunne være blevet moderniseret og have haft et bredt flertal bag sig i Folketinget, hvis der havde været ført egentlige forhandlinger på baggrund af de mange deputationer, der besøgte Erhvervsudvalget. Desværre viste det sig, at da regeringen efter store vanskeligheder internt endelig selv var blevet enig, kunne der ikke røres et komma, og så blev det til et diktat, som mange, mange mennesker vil være kedede af.

Flemming Hansen (KF):

Det er tre grupper i befolkningen, der er omfattet af denne lov. Det er detailhandelen, det er medarbejderne i detailhandelen, og det er forbrugerne.

Ser vi detailhandelen først, har den for længst accepteret, at der skal ske en justering af lukkeloven. Hvor stor den ændring skal være, er en skønssag. Lov om butikstid er jo en slags rammelov, hvor man kan udfylde rammerne efter det behov, man mener der er.

Det er min opfattelse, at 80-90 pct. af Danmarks detailbutikker ikke vil ændre deres åbningstider på grund af det lovforslag, vi vedtager i dag. Ændringerne vil ske i de store byer København og Odense, eventuelt Ålborg og Århus.

For at underbygge disse argumenter brugte jeg et par timer i pinsen, hvor jeg var på Skagen, til at undersøge: Hvordan er egentlig talt butikstiderne heroppe på Skagen? Jeg gik stort set alle butikkerne igennem, og jeg fandt ud af, at man havde åbent fra kl. 9.30 til kl. 17.30 mandag, tirsdag, onsdag, torsdag og fredag og kl. 9-12 om lørdagen. Det vil sige, at man i det byområde, hvor der bor 13.000-14.000 mennesker, ikke brugte én eneste af de supplerende åbningstimer.

Nå, sagde jeg så og gik hen til Brugsen. Jeg tænkte, at det er den store butik her i byen; den har nok udnyttet lukkeloven fuldt ud. Men sandelig nej, den havde åbent kl. 9-17.30 mandag, tirsdag og onsdag, kl. 9-18 torsdag og fredag, og kl. 9-13 om lørdagen. Den brugte altså kun to af de seks supplerende åbningstimer, man har i dag.

Derfor må konklusionen på detailhandelssidens synspunkt være: Når lukkeloven ikke udnyttes i dag med det antal timer, man har, hvorfor skulle man så gøre det efter regulering af loven?

Dertil kommer, at detailhandel er et meget løntungt erhverv. Mere end 50 pct. af detailhandelens omkostninger er lønninger. Og der er ikke en eneste detailhandler, der vil pålægge sig selv flere omkostninger, end nødvendigt er.

Så er der medarbejderne, som hr. Bjørn Westh gjorde meget ud af. Og det er da rigtigt, at vi har haft 55 deputationer i Folketingets Erhvervsudvalg, hvoraf langt de fleste har været fra HK's forskellige afdelinger. Det var vel omkring de 40 af dem. Jeg synes, jeg manglede nogle, men de er selvfølgelig ikke nået herind alle sammen. Det kan også være svært at nå det hele.

Deputationerne har især koncentreret sig om, hvor svært det ville være at klare hjem og mand og børn og fritid, når man nu pludselig skal til at arbejde så meget. Hertil må jeg sige: Det er noget forfærdeligt sludder, for arbejdstiden forlænges jo ikke. Den er stadig væk på 38 timer om ugen. Hvis man ændrer åbningstiden i den butik, vedkommende er ansat i, er der højst tale om en smule omfordeling.

Der var også medarbejdere, der sagde: Jamen vi kan ikke dyrke vore fritidsinteresser. Det er heller ikke rigtigt. Der var medarbejdere fra Irma, Irmapiiger kaldte de sig, som fortalte, at de havde en overenskomst, og fortalte, at de kun måtte arbejde længe én aften om ugen. Det er altså heller ikke noget argument her. Det er det samme, som vi har i dag.

Endelig synes jeg, det er vigtigt at bemærke, at i de nye overenskomster, HK og BKA har indgået, øger man ekstrabetalingen for arbejde ud over normal åbningstid. Jeg synes i grunden, det er ganske rimeligt, at det koster nogle penge.

Den tredje gruppe i denne sag er forbrugerne, og det er interessant at notere sig Socialde-