

[Knut Lind]

torerne, vil jeg gøre opmærksom på og bede miljøministeren om at bekræfte, at § 30 c i dette lovforslag er en kraftig skærpelse i forhold til den eksisterende lovgivning.

Det, vi bl.a. har været betænkelige ved, er, at der i § 30 skal være et kriterium om, at det er miljøskadeligt eller sundhedsfarligt, men det samme er ikke til stede i § 30 c. Hvis miljøministeren tilfældigvis kunne slås op i bemærkningerne til sit eget lovforslag, ville hun også se, at man dér tilkendegiver, at man skal over i § 30 c i de sager, hvor der ikke er tale om sundhedsfare eller om nogen miljøfare. Det bliver de mere diffuse ting.

Det er muligt, at ministeren har talt med en enkelt person fra industrien, men når det gælder lovforslagets principper om egenkontrol, må ministeren lige erindre, at den egenkontrol, som virksomhederne skal udføre, må vurderes ud fra, hvad det er for en slags virksomheder, vi har i Danmark. Er det meget store virksomheder, som alle er i stand til at udføre denne egenkontrol, og er det virksomheder, som bare har nogle laboratorier? Det er det jo ikke. Vi har en hel masse små virksomheder i Danmark, og det er derfor, den kraftige skærpelse ligger i det, jeg har omtalt. Det glemte ministeren at sige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget
vedtoges med 110 stemmer (S, KF, SF, V, RV, CD og KRF) mod 15 (FP).

Anden næstformand (Lilli Gyldenkilde):

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Tredje behandling af lovforslag nr. L 207:

Forslag til lov om ændring af lov om butikstid.
Af industriministeren (Nils Wilhjelm).
(Fremsat 15/2 89. Første behandling 22/2 89. Betænkning 2/5 89. Anden behandling 9/5 89).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg skal på vegne af Folketingets Erhvervsudvalg meddele, at udvalget, efter at lovforslaget ved anden behandling blev henvist til fornyet udvalgsbehandling, har behandlet dette i et møde, hvor vi har haft lejlighed til at modtage en deputation fra HK, Ålborg Afdeling.

Jeg kan herefter oplyse, at et flertal – bestående af Socialdemokratiets, Socialistisk Folkepartis og Kristeligt Folkepartis medlemmer af udvalget – indstiller lovforslaget til forkastelse, mens et mindretal – Det Konservative Folkeparti, Venstres, Fremskridtspartiets, Det Radikale Venstres og Centrum-Demokraternes medlemmer af udvalget – indstiller lovforslaget til vedtagelse i den affattelse, det foreligger efter anden behandling.

Bjørn Westh (S):

Da Socialdemokratiets ordfører, hr. Svend Andersen, desværre er forhindret i at være her i dag, skal jeg sige nogle enkelte ord på hans vegne.

Den lov, der nu gennemføres, vil vanskeliggøre tilværelsen for over 100.000 butiksansatte mennesker. De får besværligheder med pasning af deres børn, de får besværligheder med at få deres fritid tilrettelagt, og de får besværligheder med efteruddannelse og anden aktivitet uden for normal arbejdstid.

Loven betyder, at mange små og mindre handlende får det vanskeligt. De får længere arbejdstid, måske endda også med mindre for tjeneste. Det bliver ikke morsomt at være mindre handlende, når de store butikker kan holde åbent længe og presse dem.

Loven vil betyde, at landdistrikterne vil blive endnu mere affolket. De små købmænd vil få det endnu vanskeligere i købstædernes udkanter og i landdistrikterne. Det vil endnu en gang betyde, at der bliver tommere ude på landet.

Vi ville gerne have været med til at drøfte en modernisering af lovgivningen, have taget de hensyn, der skulle tages til særlige behov, f.eks. turisme.

Vi mener ikke, at der er egentlig dokumentation for, at det vil være nødvendigt at ændre verdens bedste lukkelov på en så radikal måde, som man her lægger op til.