

[Knud Lind]

Den borgerlige regering er som et sejskib, der har mistet sin fremdrift. Vinden er gået toltalt ud af sejlene, og skibet lystre ikke roret længere. Det driver for strømmen og bliver kastet hid og did af pludseligt opståede miljøpolitiske kastevinde. Det værste ved denne skude er, at den er hårdt angrebet af miljøpolitiske pæleorme i en sådan grad, at den er synkefærdig. Man har totalt mistet sin borgerlige kurs til fordel for et politisk samarbejde med De Radikale – til stor skade for dansk erhvervsliv.

Loven om kemiske produkter underbygger desværre kun denne påstand. Og Fremskridtspartiet vil selvfølgelig ikke være med til at skade dansk industri på grund af disse overophedede miljøpolitiske kastevinde.

Miljøministeren (Lone Dybkjær):

Indimellem undrer jeg mig lidt over, hvad det er for en verden, hr. Knud Lind befinder sig i. Hr. Knud Lind har utrolig travlt med at fortælle, at den borgerlige regering ikke befinder sig i virkelighedens verden. Jeg bliver nødt til at spørge hr. Knud Lind, om han ikke bare lejlighedsvis stiller sig selv det spørgsmål, om det ikke er ham, der ikke befinder sig i virkelighedens verden.

Jeg er nødt til at sige til hr. Knud Lind, at dansk industri faktisk er indstillet på denne lovgivning. Dansk industri er tilhænger af denne lovgivning, fordi dansk industri er tilhænger af renere teknologi.

I forbindelse med administrationen af denne lovgivning vil der naturligvis blive praktiseret et samarbejde med dansk industri, lige så vel som en meget stor del af miljøpolitikken i øjeblikket, når det vedrører erhvervslivet, faktisk foregår i et samarbejde mellem Miljøministeriet og dansk industri. Det er ikke, fordi jeg tror, at det overbeviser hr. Knud Lind om noget som helst; hr. Knud Lind og jeg befinder os simpelt hen i hver sin verden. Men jeg har altså den opfattelse, at min er nok så virkelig som hr. Knud Linds.

Nu, hvor jeg alligevel er kommet på talerstolen, vil jeg gerne takke for den bredde, der er i forbindelse med opslutningen om det foreliggende lovforslag. Jeg synes, det er meget fint, at så stor en del af Folketinget tilslutter sig forslaget. Jeg er sådan set i virkeligheden også rimelig tryk ved, at hr. Knud Lind ikke gør det.

Der er tale om nogle nye miljøpolitiske sigtelinjer, som samtidig kombineres med en administrativ forenkling og effektivisering. Jeg kan godt forstå, at hr. Knud Lind ikke kan forstå det, men det behøver jo ikke at være udtryk for, at det ikke er rigtigt, hvad jeg siger.

Jeg synes også, det viser, at administrative forenklinger ikke behøver at være modsætninger til en forbedret og mere tidssvarende indsats på miljøbeskyttelsesområdet, tværtimod. Hvis vi tager nye virkemidler i brug og åbner for nytænkning på det miljøpolitiske område, kan vi på én gang gøre miljøet bedre og administrationen mere effektiv.

Renere teknologi som miljøpolitisk strategi – sådan som det fremgår af lovforslaget – er klart en sådan sigtelinje, og ved ændringen af kemikalieloven fremhæves det, at princippet om renere teknologi skal finde anvendelse i videst muligt omfang på lovens område.

Princippet om renere teknologi indebærer dels en mere effektiv forebyggende indsats til beskyttelse af miljøet, dels en mulighed for at forenkle og effektivisere miljøkravene til virksomhederne.

Jeg beder hr. Knud Lind notere sig, at der er tale om forenklinger og effektivisering.

Det er også derfor, der under forhandlingerne med erhvervs-, forbruger- og miljøorganisationerne i forbindelse med lovforslagets udarbejdelse og videre frem faktisk har været stor forståelse for og bred enighed om lovforslaget. Det overser hr. Knud Lind simpelt hen. Jeg er ikke klar over, hvem hr. Knud Lind har kontakt med, men vi har faktisk en bred kontakt til erhvervslivets organisationer, og der har altså været bred enighed om lovforslaget.

Det er selvfølgelig beklageligt, at hr. Knud Lind ser dette her som et miljøkorstog fra regeringens side, men det ændrer som sagt ikke ved, at erhvervslivets organisationer efter saglige forhandlinger om forslaget har kunnet tilslutte sig hovedprincipperne.

I øvrigt skal jeg takke for det nye udtryk, hr. Knud Lind har tilført debatten: »miljøpolitiske pæleorme«; det vil jeg bruge, om end måske i en lidt anden sammenhæng end hr. Knud Lind.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Uanset hvor få eller hvor mange industrifolk ministeren skulle have set oppe i ministerkon-