

[Nyrup Rasmussen]

egentlig er, der i dag står med et resultat, der har sikret en given målsætning.

Lad os nu være enige om resultatet, som er, at de arbejdsløse, efterlønerne og pensionisterne får deres penge den 1. juli 1989. Det ville de ikke have fået, hvis regeringens lovforslag var kommet igennem, og det kommer regeringens lovforslag ikke. Og dernæst er resultatet, at vi tilstræber en ensartet ordning for alle på overførselsindkomsterne, og at vi nu går i gang med den saglige vurdering af, hvordan vi kan finde en retfærdig og god ordning.

Jeg vil sige til statsministerens orientering, at jeg taler med en hel del lønmodtagere, herunder også med dansk fagbevægelse, og hvis vi nu holder os til den ene overenskomstaftalepart, så kan jeg forsikre statsministeren om, at det har været den ene overenskomstaftaleparts klare opfattelse, at meningen og resultatet i den stramme indkomstpøolitik, der nu ligger, ikke skulle følges op af en forringelse af de arbejdsløses og pensionisternes levevilkår.

Jeg håber, at vi med denne dagsorden kan finde et flertal, hvad jeg mener at kunne konstatere vi kan. Det er jeg glad for på Socialdemokratiets vegne. Vi har dermed, som jeg sagde det, sikret, at pengene bliver udbetalt, og vi vil gøre, hvad vi kan for at sikre en ny fælles og ensartet ordning, som skaber sikkerhed også fremover for, hvad der er rettigheder på dette vigtige område.

**Dohrmann (FP):**

Jeg skal bare sige til fru Ebba Strange, at vi hænger aldeles ikke nogen befolkningsgrupper ud, hverken danskere eller udlændinge. Det, vi kritiserer, er naturligvis det folketingsflertal, som har vedtaget de uforstandige og tåbelige love, som i dag er gældende. Jeg tror aldrig, fru Ebba Strange har hørt, at vi har hængt nogen bestemte grupper ud på nogen som helst måde.

Men jeg synes ærlig talt også, at fru Ebba Strange skulle gøre sig fuldstændig klart, at hvis hun bruger 10 mia. kr. eller 20 mia. kr. på flytninge, på ulandsbistand, til oprørsstyrker i Sydamerika, dåsemad, poporkestre, som man sender ud, og hvad man ellers anvender ulandsbistanden til, så mangler der nogle penge, som bl.a. pensionisterne må undvære. Og det er på samme måde med hr. Duetoft.

Pengene kan kun bruges én gang, men den generation, som vi tilhører, er nok så forkælet i modsætning til vores pensionister. De måtte klare sig selv, de skulle gøre en indsats, de måtte knokle fra morgen til aften, og så måtte de

lide afsavn, og det er dem, der har bygget samfundet op. Og så kommer denne generation, og de tror, det hele kommer dryssende ned fra himlen, og at man sådan bruger 10 mia. kr. hist og 20 mia. kr. pist, det synes hverken hr. Duetoft eller fru Ebba Strange gør noget som helst, for vi låner jo bare nogle flere penge i udlandet. Pyt med det, for det bliver jo da næste og næste generation igen, som måske kommer til at tilbagebetale det. Det er desværre holdningen her i landet.

Men hver eneste gang man bruger penge til udlændinge og flytninge, til familiesammenføringer, og hvad det ellers er, så lider vores egne pensionister under det. Det skal stå helt so-leklart.

(Kort bemærkning).

**Ebba Strange (SF):**

Jeg ved ikke, hvilken generation hr. Dohrmann tilhører. Jeg ved, jeg er 10 år ældre end han, og det har ikke noget som helst med det at gøre. Det har at gøre med, at værdi er andet end penge. Værdi er også menneskelige værdier, og hvis vi ikke var aktive på den internationale scene og lavede ulandsarbejde og modtog flytninge, så ville vi blive et lille fattigt, isoleret land, som ville isolere os fuldstændig fra verdenssamfundet. Det er en indsnævret, økonomisk måde at betragte statens udgifter på.

Hvis vi behandler de folk ordentligt, som vi tager imod, så kan de blive en kolossal værdi for dette samfund og oven i købet være med til at gøre samfundet rigere, ikke bare menneskeligt, men også økonomisk. Det skulle hr. Dohrmann tænke lidt på.

(Kort bemærkning).

**Lilli Gyldenkilde (SF):**

Der er et gammelt udtryk, der siger: Der er nogle, der er gode til at regne den ud, men det behøver nødvendigvis ikke at betyde, at de er gode til at regne, og det vil jeg godt tage ind i debatten her.

Er hr. Dohrmann ikke klar over, at der er 800.000 pensionister i det her land? Hr. Dohrmann nikker, det ved han altså godt. Det vil sige, for hver én krone vi skal forhøje pensionen, så nærmer vi os 1 mia. kr. Vil hr. Dohrmann og fru Pia Kjærsgaard, og hvem I ellers er, I, der går rundt og siger de her frygtelige ting for at sætte pensionister op imod flytninge, vil I ikke godt sætte jer ned og regne ud,