

[Socialministeren]

forsøger heller ikke at ændre på netop den konstruktion, som dette forlig indebar, nemlig en forbedring for visse grupper og en mindre god forbedring for andre.

Dette er en helt generel ordning, hvor vi siger, at vi ikke kan fortsætte med den meget udmærkede regulering, vi har haft hidtil. Det betyder ikke, at vi er uenige i det, der er sket hidtil, men vi kan bare se på de samlede overførselsindkomster, at det ikke kan fortsætte.

Det Radikale Venstre og den nuværende regering i det hele taget var med til at sikre, at vi fortsatte pristalsreguleringen. Det var i 1982 alene et spørgsmål om at diskutere, hvordan den såkaldte prisudvikling skulle forstås, og vi foreslog som bekendt, at man skulle opretholde den gamle regulering.

Det har medført, også inden man fik det socialdemokratiske fingeraftryk, en forbedring for pensionistgruppen i forhold til andre indkomstgrupper. Det tror jeg fru Jytte Hilden vil være enig med mig i, men jeg er helt enig i, at den blev yderligere forbedret, da vi fik forliget om finansloven 1988, men jeg vil gerne sige, at vi respekterer naturligvis det forlig. Hvis ikke vi gjorde det, havde vi fremsat forslag om at få det ophævet.

Så siger fru Jytte Hilden, at det ikke er rimeligt eller retfærdigt at spille befolkningsgrupperne ud mod hinanden. Nej, det er der da heller ikke nogen der ønsker, men vi er alle sammen uløseligt bundet til hinanden, og i udtrykket overførselsindkomster ligger jo, at nogle mennesker skal have deres indkomster ved at få dem overført fra andre. Hvis vi skal give overførselsindkomster til pensionister, kan de kun komme fra ikkepensionister, og det er de folk, der er i erhverv og herunder altså også børnefamilierne, som jeg har forstået også har Socialdemokratiets store bevågenhed.

Jeg vil gerne understrege, at jeg blev meget glad over, at den socialdemokratiske ordfører sluttede sin tale med at sige, at Socialdemokratiet vil tilstræbe en fælles regulering for alle indkomster. For det er jo præcis det samme, som regeringens mål er, og jeg håber, at vi på den måde kan finde frem til en fornuftig løsning.

Til fru Birthe Hansen, SF's ordfører, vil jeg sige, at jeg gerne vil dementere det synspunkt, hun tillagde regeringen, nemlig at folkepensionisterne skulle have et overforbrug. Det ved jeg

godt at jeg har fået skudt i skoene, men det har jeg ikke på noget tidspunkt udtalt.

Jeg har i øvrigt heller ikke – og det være også sagt til andre ordførere – udtalt mig om, hvorvidt folkepensionister har det ene eller andet beløb til rådighed. Jeg ved godt, at det står i alle mulige læserbreve og artikler, men det har jeg faktisk ikke udtalt mig om. Men tv's speakere har i meget tæt forlængelse af et interview med mig læst op af en betænkning eller en rapport, som er lavet i Finansministeriet. Det er den måde, pressen kan komme til at tillægge mennesker synspunkter eller udtalelser, som de ikke har, og det kan man så bruge mange uger i pressen på at skælde en minister ud for. Det er den slags, der foregår, men jeg vil da gerne benytte lejligheden til her at sige, at jeg ikke har anvendt nogen beregninger af den art. Jeg har alene talt om, hvordan pensionistgruppen som helhed er løbet hurtigere i deres indkomster end øvrige grupper i samfundet.

Til Fremskridtspartiets ordfører vil jeg gerne sige, at dette er, som det blev sagt, et forringelsesforslag forstået på den måde, at man altså ikke fastholder den meget flotte regulering, man hidtil har haft i modsætning til alle andre. Forringelsen består altså i, at man ikke mere får den dyrtidsregulering, man har haft nu til forskel fra alle andre siden 1982. Der bliver ikke taget noget fra nogen, men man får ikke fuld dækning for prisudviklingen. Det er det eneste, der sker, og derefter fortsætter vi med en anden regulering senere.

Jeg er jo meget rørt over at høre alt det, Fremskridtspartiet nu vil spare på. Vi havde som bekendt en finanslovdebat i december. Så vidt jeg husker, var der ikke et eneste spareforslag fra Fremskridtspartiet, og siden da har vi kun hørt Fremskridtspartiet gå imod spareforslag.

(Kort bemærkning).

Birthe Hansen (SF):

Nu tror jeg ikke, jeg sådan direkte nævnte socialministerens navn i forbindelse med, at man tillagde pensionisterne et overforbrug, men i og med at man sidder i en regering, hvis synspunkt, tror jeg, går i den retning, må man også tage ansvar for, at man måske en gang imellem bliver smittet lidt af det.