

[Kirsten Lee]

bejdsmarkedet, og vi har faktisk også tillid til, at pensionisterne indser rimeligheden i at lade overførselsindkomsterne stige med samme takt som lønningerne på arbejdsmarkedet.

(Kort bemærkning).

**Nyrup Rasmussen (S):**

Jeg vil gerne bede fru Kirsten Lee forklare mig, hvor det kan læses af tallene, at arbejdsløse, der modtager dagpenge, har haft en større realindkomstfremgang gennem det seneste par år end fuldt beskæftigede. Jeg vil også gerne bede fru Kirsten Lee forklare mig, hvordan det hænger sammen, at gennemførelsen af det af regeringen fremsatte forslag om forringelse af arbejdsløses og pensionisters levevilkår kan hindre en skattestigning. Kan vi få en nærmere redegørelse?

Endelig til sidst, da det nu er Socialdemokratiets eget forslag, fru Kirsten Lee refererer til: Hvor står det i Socialdemokratiets forslag, at vi stiller skattelettelser i udsigt? Hvis fru Kirsten Lee kan give den eksakte reference, vil jeg være mere tryk, for hidtil ligger det sådan, at Socialdemokraterne naturligvis ikke kan stille skattelettelser i udsigt. Det er der ikke samfundsøkonomisk basis for.

(Kort bemærkning).

**Stavad (S):**

Som hr. Nyrup Rasmussen ganske overbevisende dokumenterede i sit første indlæg, er den dokumentation, man har forsøgt at lægge frem af statistisk materiale som baggrund for de ændringer, man her foreslår, statistikfusk af groveste karakter. Jeg synes ikke, det bliver bedre, når fru Kirsten Lee fortsætter i den samme fure med at fuske med citater af hr. Lykketoft.

Jeg vil godt spørge fru Kirsten Lee, hvis fru Kirsten Lee har tid til at lytte – det har hun, det takker jeg for – om fru Kirsten Lee mener, hr. Lykketoft på noget tidspunkt har udtalt, at pensionister, efterlønsmodtagere eller dagpenge- modtagere skal have færre forbrugsmuligheder. Det var det, fru Kirsten Lee forsøgte at give indtryk af.

Jeg må spørge, om fru Kirsten Lee vil bekræfte, at hvis man ikke gennemfører den pension af reguleringen, som man her forsøger at komme igennem med, vil følgen være, at pensionister kun vil kunne opretholde uændre-

de forbrugsmuligheder, og at dagpenge- og efterlønsmodtagere vil få endog lavere forbrugsmuligheder end det niveau, der blev aftalt i forbindelse med finanslovaftalen 1988, altså det niveau, der blev gennemført pr. 1. juli 1988. Der er alene, fru Kirsten Lee, tale om i bedste fald uændrede forbrugsmuligheder og for store grupper om lavere forbrugsmuligheder. Vil fru Kirsten Lee benægte den kendsgerning?

(Kort bemærkning).

**Behnke (FP):**

Fru Kirsten Lee mente, at hr. Dohrmann havde udtalt, at Fremskridtspartiet skulle gå ind for forhøjet folkepension.

Det er fuldstændig korrekt. Som fru Kirsten Lee vil vide, fremsatte vi så sent som i sidste folketingssamling lovforslag nr. L 2, der gik ud på, at alle folkepensionister skulle have 5.000 kr. om måneden, men vel at mærke som en ensartet folkepension, således at selv om man har været minister, generalsekretær, generaldirektør eller sådan noget, får man ikke mere.

Hvis man gennemførte det, ville det betyde en merudgift på 7 mia. kr. om året netto for det offentlige. Det skal sammenholdes med, at det danske samfund hvert år bruger 20 mia. kr. på flygtninge, udlændinge og ulandsbistand, så der er penge nok at tage af.

Men jeg kan forstå, at fru Kirsten Lees fornemmelser af tal ikke er noget at råbe hurra for. Fru Kirsten Lee nævnte, at udgiften til den offentlige administration svarede til, hvad der i en privat virksomhed blev brugt til indkøb af papirclips. Lad mig minde fru Kirsten Lee om, at den samlede offentlige administration belaster de danske skatteydere med 60 mia. kr. om året, svarende til 20 pct. af samtlige offentlige skatte- og afgiftsindtægter. Jeg nægter at tro, at der er nogen virksomhed, der bruger 20 pct. af alt, hvad man har af indtægter, på papirclips.

(Kort bemærkning).

**Lykketoft (S):**

Jeg sad ude ved en højtaler og hørte lige pludselig, at mit navn blev draget ind i debatten. Det er jo altid bedst, når man er til stede, men nu er jeg så nået frem.

Jeg vil godt sige til fru Kirsten Lee, at det, hun siger, er altså usandt. Der findes ikke noget citat, der underbygger, at jeg på noget tids-