

[Nyrup Rasmussen]

ringspartier Venstre og Konservative, og Socialdemokratiet.

(Kort bemærkning).

Henning Andersen (KF):

Til det første, hr. Nyrup Rasmussen spurgte mig om, kan jeg sige, at det kan jeg ikke bekræfte.

Til det andet vil jeg gerne sige, at jeg mener, at jeg sagde i mit indlæg med hensyn til skattelettelser, at hvis man ikke ville være med til dette lovforslag og de intentioner, der lå i det, hvordan ville man så kunne – og jeg talte til de partier, der taler om skattelettelser – gennemføre skattelettelser, hvis dette mindre indgreb ikke fandt gehør her i Folketinget?

Så jeg erkender, at det sidste ikke i sig selv giver skattelettelser. Det er klart, der skal helt andre midler til end dette, men det kommer vi nok frem til.

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Jeg vil gerne stille hr. Henning Andersen det spørgsmål, om hans synspunkter om skattelettelser er udtryk for hr. Henning Andersens regeringspartis opfattelse. Det er ikke ment polemisk, men er udtryk for en ægte bekymring, for jeg har forstået det sådan, at både Det Økonomiske Råd og vel også finansministeren – sådan har jeg lyttet mig frem til det i debatten – er af den opfattelse, at der ikke vil være belæg for at love den danske befolkning skattelettelser i de allernærmeste år, hvis vi både skal klare vores beskæftigelsesmålsætninger og vores betalingsbalancemålsætninger.

Afhensyn til debattens klarhed beder jeg meget om at få svar på: Hvornår forestiller hr. Henning Andersen sig i givet fald at skattelettelser skal stilles i udsigt?

Tredje næstformand (Povl Brøndsted):

Hr. Henning Andersen for en kort bemærkning, og så går vi til ordførerrækken.

(Kort bemærkning).

Henning Andersen (KF):

Jeg vil gerne svare hr. Nyrup Rasmussen på dette kontante spørgsmål. Når man taler om skattelettelser, hænger det jo sammen med at

danne en baggrund for, at vi kan få flere i arbejde, og for at få flere i arbejde skal der være nogle incitament, der er bedre end dem, vi kender i dag. Jeg vil sige, de er faktisk taget væk i dag for, at der er flere og flere, der ønsker at oprette nye arbejdspladser.

Jeg har godt set de udtalelser, som hr. Nyrup Rasmussen henviser til fra Det Økonomiske Råd. Må jeg ikke godt henvise til det, jeg sagde for lidt siden. Jeg har også læst dem, og jeg tager, uanset hvordan man nu vil fortolke det – det har man jo lov til her, som man nu ønsker at fortolke ting – alting med et gran salt, for virkeligheden viser sig ofte at være en anden. Det kan være et fingerpeg, det erkender jeg, men som lægmand på dette område, men også med mange års erfaring, tager jeg det med et gran salt. Det håber jeg hr. Nyrup Rasmussen forstår.

Jes Lunde (SF):

Fra SF's side må vi møde det lovforslag, der er fremsat her fra finansministeren, med en klar afvisning.

Det, det drejer sig om, er jo at nulstille reguleringen af sociale pensioner, arbejdsløshedsdagpenge, sygedagpenge, efterløn, uddannelsesstøtte, børnetilskud og boligsikring. Der sker det, at regeringen med meget stor præcision rammer dér, hvor den altid plejer at ramme, nemlig de dårligst stillede, og det er dem, der så ikke nu skal have den planlagte regulering, men et stort, rundt nul. Det er klart, at det må vi afvise.

Regeringen forsøger i bemærkningerne til lovforslaget og også i de taler, der har været holdt indtil nu, at give et indtryk af, at nu er der en helhedsløsning, hvor lønmodtagerne har holdt igen, og nu er det så pensionisternes og andres tur til at holde igen, og så skal det hele nok gå godt.

Men der er jo ikke skyggen af helhedsløsning over den politik, regeringen fører. Vi har efterhånden set det i ganske lang tid i træk, at det eneste, man gør, er, at man styrer de indkomster, man kan styre. Man holder lønmodtagerne nede, man holder overførselsindkomsterne til de allerdårligst stillede nede, og så lader man resten sejle sin egen sø. De selvstændiges indkomster er der ikke nogen som helst form for kontrol med, de kan stige, som de vil, Hvad der er endnu mere interessant, er, at der ikke er no-