

[Henning Andersen]

synes, at det kan være rigtigt at bremse udviklingen i overførselsindkomsterne, nødvendigvis må finde andre besparelsesforslag med mindst samme provenu, hvis vi skal tage deres kritik alvorligt.

Det bliver dog en nærmest umulig opgave for dem, hvis den del af de offentlige udgifter, som udgør mere end 50 pct., fuldstændig skal friholdes. I så fald kan målet om opbremsning endelige besparelser slet ikke nås.

Jeg vil gerne til sidst understrege, at det for Det Konservative Folkeparti ikke er et mål i sig selv at bremse udviklingen i overførselsindkomsterne. Men det er absolut et middel, som både er effektivt og faktisk også skånsomt, hvis vi vil nå vort overordnede mål: at få flere i arbejde. Det kan vi jo være enige om er særdeles nødvendigt – ligeledes at få skattelettelser for alle, også for modtagere af overførselsindkomster, og sidst, men ikke mindst, måske også at få orden på vores betalingsbalanceunderskud og vores gældsbyrde.

Til slut vil jeg sige til hr. Nyrup Rasmussen og for så vidt også til hr. Lykkesoft, at jeg lyttede interesseret til dem. Jeg tror, hr. Nyrup Rasmussen brugte udtrykket, om det var et forslag, der skulle bruges til at grave grøfter. Det kan jeg afkræfte. Det er det naturligvis ikke.

Der blev jongleret med tal, og det er naturligt. Det gør vi jo altid, når vi har økonomiske debatter. Jeg hørte også, at hr. Nyrup Rasmussen var inde på statistik i forhold til hr. Behnke og hans speciale, edb. Det har været min erfaring gennem mange år og i det private erhvervsliv, når man har set på disse mange opgørelser fra økonomiske vismænd og fra mange andre dygtige folk, som jeg har stor respekt for, at de altid har bygget på nogle forudsætninger og altid har været helgarderet. Når det ikke gik, som man sagde, sagde man: Jamen det var under disse og disse forudsætninger. Det lyttede jeg mig også til at hr. Nyrup Rasmussen strejfede i sit indlæg, at det bygger jo alt sammen på nogle forudsætninger, og hvis disse forudsætninger ændrer sig, bliver vi også nødt til her i Folketinget at ændre tingene.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Efterhånden som min interesse for edb har været omtalt herinde, kan jeg, hvis jeg en dag ikke ønsker at være folketingsmedlem længere,

tage Folketingets forhandlinger med som anbefalinger, hvis jeg skal ud at søge job.

Det var nu ikke det, der bragte mig herop – det var den konservative ordfører, der så glimrende forklarede de finansielle problemer, den offentlige sektor har, herunder også statsfinanserne, og manede til tilbageholdenhed og til forståelse. Derfor argumenterede han for behovet for at lade være med at regulere så kraftigt på overførselsindkomsterne.

Men så savner jeg egentlig i bilag 2 i det lovforslag, L 244, vi behandler i øjeblikket, at alle politikerne, folketingsmedlemmerne, ministre, ventepengene, borgmestrene osv. også bliver bremset i deres regulering. Hvorfor er det kun ikkepolitikere, der skal være tilbageholdende? Hvor er de blevet af, alle tjenestemandspensioner osv.? Hvorfor er de ikke med i dette lovforslag, når nu behovet for at få reguleret er så stort, som den konservative ordfører godtgjorde?

(Kort bemærkning).

Nyrup Rasmussen (S):

Til hr. Henning Andersen, som jeg har stor respekt for, vil jeg gerne have lov at stille et spørgsmål. Kan hr. Henning Andersen tilslutte sig den opfattelse, at det besparelsesforslag, der her lægges frem af regeringen og finansministeren, er begrundet i, at finanslovaftale 1989 fortsat ikke er fuldt udmøntet, og at der er tale om en udmøntning af forudsatte besparelser på finanslovaftale 1989?

Konsekvensen af svaret på det spørgsmål er, da der er tale om en udmøntning, som jeg godt vil bede hr. Henning Andersen om at bekræfte, at der i denne sammenhæng under ingen omstændigheder kan være tale om skattelettelser. Det er ikke dokumenterbar tale, og det er, hvis man forsøger på det, ikke ansvarlig tale. Disse ting, der her er tale om, har intet med løfter om skattelettelser nu eller i fremtiden at gøre. Det beder jeg meget om bliver bekræftet af hr. Henning Andersen, og kan han ikke det, kan han da overveje at rådføre sig med finansministeren, som jeg er sikker på kan bekræfte det.

Det andet er om forudsætningerne. Jeg beder meget hr. Henning Andersen om at bekræfte, at forudsætninger i finansloven og forudsætninger om regulering af dagpenge var en del af det december 1987-forlig, der blev indgået mellem den daværende regering, herunder de 2 regere-