

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**8) Anden behandling af lovforslag nr. L 206:**

*Forslag til lov om ændring af lov om leje.*

Af Kirsten Jacobsen (FP) m.fl.

(Fremsat 14/2 89. Første behandling 8/3 89. Betænkning 3/5 89).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

Ingen bad om ordet.

*Afstemning*

Ændringsforslaget, § 1, således ændret, og § 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Lovforslaget går herefter til fornyet behandling i udvalget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**9) Anden behandling af lovforslag nr. L 136:**

*Forslag til lov om afskaffelse af ventelister på sygehusene.*

Af Pia Dahl (FP) m.fl.

(Fremsat 13/12 88. Første behandling 27/1 89. Betænkning 11/5 89. Ændringsforslag nr. 1 af 16/5 89 uden for betænkningen af Pia Dahl (FP)).

Der var ikke stillet ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Pia Dahl (FP) (se nedenfor).

*Ændringsforslag*

Af *Pia Dahl* (FP):

Til § 2

1) I paragraffen ændres ordene »torsdag den 16. februar 1989« til: »den 1. juni 1989«.

*Bemærkninger*

Til nr. 1

Lovens ikrafttrædelsestidspunkt foreslås ændret til den 1. juni 1989.

Lovforslagets paragraffer, ændringsforslaget og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under ét.

*Forhandling*

**Pia Dahl (FP):**

Det er en sort dag at læse en betænkning som den, der er skrevet over L 136. Når man ser på dagsordenen i dag, ser man jo, at de såkaldt socialt bevidste partier i dag gør meget ud af at beskytte de såkaldt svage grupper i vores samfund. De mennesker, der er tale om at beskytte i dette lovforslag, er lidende mennesker. Det er bestemt en meget svag gruppe i vores samfund, og jeg synes, det er forstemmende at se specielt Socialdemokratiets og SF's noget tyndbenede argumentation for at stemme imod dette lovforslag ved tredjebehandlingen.

Man skriver, at ventelisterne kun »kan afskaffes ved at sikre både handlemuligheder og økonomi hos amtskommunerne«. Jamen vi er da helt enige om, at det er den eneste måde, og det går lovforslaget jo også ud på. Netop derfor synes jeg, at Socialdemokratiet og SF burde tænke sig om en ekstra gang og sørge for, at disse ventelister bliver afskaffet én gang for alle.