

**[Niels Anker Kofoed]**

mark og de andre lande, er det væsentligste. Den næste forhandling, der skal foregå, er med Polen. Vi har stadig væk den grå zone med polakkerne, og derfor er det meget vigtigt for os at få midtlinjeprikket anerkendt ved den første ratifikation.

Med hensyn til, hvad der er realiteten i fiskeriet, drejer det sig om, at vi netto har afgivet 30 km<sup>2</sup> eller 3.000 ha, og der er ingen, der med fuld ret kan hævde, at det har nogen som helst indflydelse på fiskeriet, selv for Arnagerfiskerne, hvis interesser hr. Glistrup påstår at varetage sammen med hr. Ole Espersen.

Jeg skal også anholde den bemærkning, at vi bornholmske folketingsmedlemmer er valgt på Nordvestbornholm. Det er længe siden, hr. Glistrup har været på Bornholm, kan jeg forstå; jeg kan invitere ham over på ferie igen, så han kan lære lidt om, hvad det drejer sig om. Vi er valgt til at repræsentere hele øen, hr. Glistrup, og hr. Glistrup skal ikke prøve på at varetage vores interesser; det skal vi nok selv klare.

Det, der er opnået, er et godt resultat, og det har ingen indflydelse på fiskeriet overhovedet. Det, der har indflydelse på fiskeriet på Bornholm, er vores kvoteringsordning, men den har ikke noget med denne aftale at gøre. Vi er tilfredse. Det, vi kan anke over, er, at det har taget for lang tid i Udenrigsudvalget, hvorfor man ikke har fået fiskeriaftalen med Østtyskland i gang.

I øvrigt kan jeg oplyse, at forholdet i Østersøen med østtyskere og polakker er ganske udmærket, selv om vi ikke har så stor en flåde, som vi havde i 1807.

(Kort bemærkning).

**Glistrup (FP):**

Jeg er naturligvis enig med medlemmet fra Bornholms 2. amtsvalgekreds, hr. Niels Anker Kofoed, i, at dette ikke har noget med fiskekvoterne at gøre. Når fiskekvoterne blev nævnt, er det bare, fordi dette her kommer oven i de ulykker, som regeringen har påført de bornholmske fiskere med kvoterne.

Jeg kan også være enig med hr. Niels Anker Kofoed i, at hvis han havde haft ret i sin antagelse om, at dette her ville være gavnligt for at få en god aftale med Polen, måtte vi sluge en dårlig aftale med Østtyskland. For der er ikke nogen som helst tvivl om, at det nordøstbornholmske fiskeri er langt mere effektivt end det,

der er på Sydvestbornholm, og hvis man derfor kunne opnå noget rigtigt for Østbornholm, for Neksøfiskerne, ville det være mere værdifuldt for Bornholm. Men kernen i det er, at Rønnefiskerne, Arnagerfiskerne og Haslefiskerne kommer til at betale en pris, uden at fiskerne fra Neksø og Svaneke og Snogebæk får noget som helst til gengæld for det. Det er jo bare tomme ord, udenrigsministeren har kunnet præstere, når han har sagt: Polakkerne vil nok blive venligere mod Danmark, hvis Danmark kapitulerer over for østtyskerne.

Det er derfor, at hr. Niels Anker Kofoeds argumenter bygger på kviksand, desværre.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Hr. Fischer for en kort bemærkning, og så vil jeg overveje at lukke lidt ned for diskussionen, så vi nærmer os afslutningen.

(Kort bemærkning).

**Fischer (KF):**

Det er egentlig sørgeligt, at Folketinget skal bruge så megen tid på Fremskridtspartiets inkompetence. Skulle man sige noget positivt om hr. Glistrups indlæg, måtte det være, at blev Fremskridtspartiets tanker gennemført, ville det for mange år fremover løse værftskrisen i Danmark, for vi ville skulle bygge så mange kanonbåde til at beskytte fiskerfartøjerne, at det ville være en ren lykke for disse værfter.

**Riishøj (SF):**

Jeg vil blot sige, at hr. Fischer ikke kan gå herop og sige, at hr. Ole Espersen står totalt isoleret i denne sag. Vi har lavet et fælles betænkningssbidrag sammen med Socialdemokratiet og har påpeget de mangelfulde oplysninger med hensyn til fiskeriet og til fremmed myndigheds rådighedsret over dansk territorium, inden traktaten er indgået.

Når vi stemmer for aftalen, skyldes det, som hr. Ole Espersen også har været inde på, at vi ved en ny forhandling næppe opnår en bedre grænsedragning. Vi har også den opfattelse, at det dog er godt, at stater indgår aftaler med hensyn til fastlæggelse af fiskeriterritorier; ellers optræder der anarki. Endelig har vi også den opfattelse, at det rent arealmæssigt ser rimelig fornuftigt ud i den aftale.