

[Inger Stilling Pedersen]

Hvis man ikke vil afsætte penge til den kontrol, der er nødvendig, kan man næsten lige så godt indføre fri hastighed. Det er der i realiteten på mange motorveje i dag.

Vi går også ind for, at man kan skilte med, at der er overvågning på et sted. Jeg tror på, at det virker præventivt. Jeg ved, at dér, hvor man har stillet en pappolitibetjent op, nedsætter folk automatisk hastigheden, når de kommer forbi. Jeg tror ikke, vi kommer uden om, at vi skal have kontrol. Det er blevet almindeligt, at vi ikke overholder regler, før den dag en ulykke måske rammer os selv eller vores familie.

Kristeligt Folkeparti har også i Færdselssikkerhedskommissionen påpeget, at vi skal have en promillegrænse på 0,5. Det er der ikke forståelse for i Danmark. EF vil gerne have den. Når Kristeligt Folkeparti påpeger, at vi skal have 0,5, er det ikke, fordi folk skal gøres kriminelle, men fordi vi tror, det har en præventiv virkning at vide, at man skal drikke mindre, inden man kører ud på vejene. Vi mener, at vi skal have en kampagne for, at alle trafikveje er alkoholfri zoner. Som vi snakkede om i Nordisk Råd, må man simpelt hen ikke røre alkohol, når man kører bil. Jeg mener ikke, at man skal give bøder, men lave en kampagne, der går ind. Hvis du vil drikke, så skal bilen stå! Vi folketingsmedlemmer og byrådsmedlemmer kan gå foran ved ikke at lave frokoster eller andet officielt, hvor man sidder og konsumerer et stort antal genstande og tager bilen bagefter.

Det er sådan, at når man ved, at man ikke har fået noget som helst, ved man også, at hvis man bliver indblandet i en ulykke, er alkohol ikke årsagen. Vi ved også, at reaktionsevnen kan blive nedsat, og bare en lille smule nedsat reaktionsevne kan måske betyde, at man ikke kan redde det barn, man ellers ville have kunnet redde. Vi håber, at der må blive iværksat kampagner gående ud på, at man simpelt hen ikke vil have alkohol i trafikken.

Jeg mødte forleden dag en far, der sagde til mig, at det faktisk var en hån mod ham, som havde mistet en dreng på 8 år, at den spritbilist, der ramte både hans kone og søster og dræbte barnet, kun fik ca. ½ års fængsel. Så var det overstået. Laver man en anden kriminel handling, f.eks. tager nogle penge eller begår under-slæb, giver det flere års fængsel. Hvorfor sætter man ikke menneskeliv højere? Den dag ens egen kone eller barn bliver ramt, kan man ikke forstå, at et menneskeliv ikke er mere værd.

Man kan vel ikke dømmes for overlagt mord, for det er ikke med vilje, men det er med vilje, at man har sat sig bag rattet, når man vidste, at man havde drukket. Derfor mener Kristeligt Folkeparti, at der skal skærpet straf til, gerne adskillige år, men også med en behandling indgående deri. Bilen må konfiskeres. Der skal være betydelige økonomiske tab forbundet med at gøre sådan. Det er en hån mod de mennesker, som ved en trafikulykke har mistet den, de holdt mest af, at se, hvor let vi tager på det. At have drukket spiritus må aldrig være en undskyldning for, at man begår sådan en handling, så jeg håber, at den vattede holdning, vi har set hidtil, må ændres og ikke først bliver det den dag, det er os selv eller en af vore nærmeste, der rammes.

Vi mener også, at det er vigtigt, at vi sætter ind over for de ulykker, der er meningsløse, og det er mange. Ulykker kan vel aldrig undgås, men de sker som regel kun, hvis to er uopmærksomme. Men vi kan gøre noget for at forebygge ulykker, og det gælder ikke mindst i bilerne.

Man kan se far, mor og børn komme, barnet står midt i, og man ved, at ved den mindste opbremsning kan det ryge ud af bilen. Derfor mener jeg, at vi også må have bestemmelser om sikkerhedsseler og om, at børn skal fastspændes i bilerne. Vi ved, at i nye biler er alle pladser lige farlige, så vi kan lige så godt ophæve brugen af seler på forsædet, hvis vi ikke vil have dem på bagsædet.

Der var engang, hvor forsædepladsen var den farligste, men prøv at lægge mærke til de mange ting, der kommer frem om bilulykker i dag. Der står lige så ofte, at det er bagsædepassageren, der er blevet dræbt.

Kristeligt Folkeparti kan ikke nå at kommentere alle de ting, vi har arbejdet med, men vi mener, at det er uhyre vigtigt, at vi sætter ind. De penge, vi bruger, sparer vi jo igen. Vi ved, at hospitalsophold og udgifter til invalidepension måske for en 15-16-årig betyder utrolig store udgifter. Hvad om vi brugte ressourcerne til i langt højere grad at forebygge, at ulykker sker? Vi ved, hvor de farlige steder er, så vi ved, hvor vi skal sætte ind.

Det betyder også, at vi ikke kan spare så mange penge på vejbudgetterne, som vi gør. Der er utrolig mange dårligt vedligeholdte veje i Danmark. Det betyder, at ved det mindste skred af bilen kan der ske tragedier. Der er ste-