

[Knud Lind]

på, for der sker jo et virkelig alvorligt færdselsuheld, når sådan et lastvognstog kommer sydfra og lige glider over for rødt lys, samtidig med at der kommer en stakkel på tværs. Det er et af de problemer, vi synes man skulle se på.

Fremskridtspartiet er ikke enig i de metoder, som man kunne ønske at tage i brug til finansiering af færdselssikkerhedsarbejdet. Bl.a. nævner ministeren i sin redegørelse en særlig afgift på motorkøretøjsforsikringer. Vi mener, at motorkøretøjsforsikringerne allerede i dag er alt for højt beskattet.

Som en sidebemærkning vil jeg gerne nævne, at hvis man endelig skulle have en afgift, ville det have været rimeligt, om den var afstemt efter det antal kilometer, de pågældende kørte. Jo flere kilometer folk kører, jo større er risikoen for, at de laver færdselsuheld. Men som sagt er vi ikke enige i, at man yderligere skal belaste de stakkels bilejere med nye statsafgifter; de har masser af dem i forvejen.

Fremskridtspartiet er meget tilfreds med, at Justitsministeriet vil undersøge mulighederne for at indføre en ordning, hvorefter den enkelte køretøjsejer selv kan vælge sin nummerpladekombination mod betaling af en væsentlig højere pris end den, der ellers gælder for køb af nummerplader. Det er tanker, som længe har været fremme i Fremskridtspartiet, og det glæder os virkelig, at de er kommet med i regeringens redegørelse om regeringens politik på dette punkt.

Fremskridtspartiet fremsatte den 25. februar 1988 et forslag til folketingsbeslutning om indførelse af et pointsystem med kørekort. Dette specielle pointsystem skulle gælde for kørekort til alle motorkøretøjer. Vi kunne tænke os, at der indførtes et pointsystem, således at overtrædelse af færdselsloven medfører en tildeling af point ud over den bøde, og det vil sige straf, overtrædelsen i øvrigt medfører, og at pointsystemet indrettes således, at der gives maksimumpoint for de færdselsforseelser, der i øvrigt i henhold til færdselsloven medfører frakendelse af kørekort.

Men som sagt er vi meget glade over de forslag, der er kommet fra justitsministeren.

Justitsministeren (H. P. Clausen):

Jeg skal vende tilbage til dette og andre indlæg, men for at en misforståelse ikke skal sprede sig, vil jeg lige foreslå hr. Knud Lind at læse

det afsnit i redegørelsen, hvor der står, at »det er af disse grunde regeringens opfattelse, at man bør afstå fra indførelse af en sådan særlig afgift på motorkøretøjsforsikringer«.

Vi har altså netop ikke lagt et sådant forslag frem.

(Kort bemærkning).

Erling Christensen (S):

Nej, det er også derfor, jeg spændt vil lytte til ministeren, når han senere kommer ind på, hvilke muligheder ministeren vil pege på for at finansiere disse foranstaltninger.

Først vil jeg sige til hr. Knud Lind, der i et tidligere indlæg var inde på manglende viden hos bilisterne og særlig hos dem, der var oppe til køreprøve, at jeg giver hr. Knud Lind ret i, at det er noget, vi må gøre noget ved; det var det, jeg var inde på i min ordførertale.

Dernæst skal jeg gøre opmærksom på, at jeg synes, den tekniske kontrol i stedet for mand-skabsmæssig vil være en god idé, men igen synes jeg, at man skal have det synlige, således at man som bilist ved, at det er overvågning, der finder sted.

Hvad angår dette at køre over for rødt lys, har jeg ladet mig fortælle, at man har en teknik nu, hvor man vil forsøge at undgå det, for det er jo utrolig farligt at køre over for rødt lys.

Hvad angår det, hr. Knud Lind sagde om at overflytte trafik fra andre veje til motorveje, ved hr. Knud Lind jo godt, at det er noget, man også har diskuteret i Færdselssikkerhedskommissionen, og derfor ved hr. Knud Lind ligeledes, at man i kommissionen har peget på, at de undersøgelser, man har foretaget, lader ane, at det kan blive vanskeligt at overføre trafik i tilstrækkelige mængder. Derfor må jeg fastslå, at begrundelsen for hr. Knud Linds synspunkt om at forøge hastigheden på motorvejen ved at overføre trafik altså ikke holder.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu gentog også hr. Knud Lind, at jeg skulle have beskyldt hr. Helge Adam Møller for at lyve. Derfor vil jeg lige sige, at hvis jeg har gjort det, må jeg undskylde. Det, jeg sagde, var, at jeg ikke mener, at hr. Helge Adam Møller havde læst rapporten ordentligt.