

[Glistrup]

Men den advarsel, jeg gav, den var i og for sig også møntet på fru Elisabeth Arnold, der siger, at Det Radikale Venstre altid er klar over, hvad Det Radikale Venstre gør. Det bliver også skrevet ned i Folketingstidende og kan også trækkes frem, næste gang vi skal til at finde den endelige løsning på disse ting, når det viser sig, at det, man foretager sig ved denne lejlighed, er fuldstændig vilde slag ud i luften, der fører til det sædvanlige, at de gode græder og de onde ler.

Alle dem, der seriøst er gået ud i forslag, bliver stoppet nu. Nogle har måske solgt 300 anparter ud af 400-500 anparter i et projekt, og nu bliver det pludselig stoppet med en bunke konkurer til følge. Og de, der bare gider sætte sig ned og betale for en enkelt statsautoriseret revisortime, kan selvfølgelig fortsætte ganske uanfægtet med deres ting upåvirket af dette forslag, som det er stillet her. Jeg håber, når vi skal diskutere det her igen om et halvt års tid, hvor vi skal til at lave ændringer i det, at der så er nogle, der gider læse tilbage i Folketingstidende og kan citere fru Elisabeth Arnold for, at Det Radikale Venstre ved, hvad det er, de foretager sig. De handler totalt i blinde, det håber jeg da med den asocialitet, der gennemvrimler det forslag, der her er tale om.

(Kort bemærkning).

Elisabeth Arnold (RV):

Jeg håber, at referatet vil give mig ret i, at det, jeg sagde, var, at vi vil stemme for dette lovfor-slag med åbne øjne, vel vidende at der er projekter, der vil blive ramt af det.

Bente Juncker (CD):

Centrum-Demokraterne tager skarp afstand fra dette indgreb mod erhvervslivet. Vi fatter ikke, at en borgerlig regering kan komme med det indgreb.

Nu behøver skatteministeren ikke om lidt at komme op og fortælle, hvad baggrunden var, for vi ved jo alle sammen, hvad baggrunden var. Den var, at skatteministeren skulle have flertal for noget, der i øvrigt var flertal for i Folketinget, nemlig en lempelse for de små erhvervsdrivende af arbejdsgiverafgifterne. Det var der jo flertal for. Den borgerlige regering behøvede ikke at gå ind i det her anparts-ræs.

Når man hører Socialdemokratiets ordfører, hr. Stavard, stille sig op og sige sugerør, anparts-

fiduser, skattefiduser osv., så er man klar over, at det er den socialdemokratiske ideologi, der helt er slået igennem her. Vi er skuffede over, at skatteministeren i denne sag ikke har skævet til den anden side af salen.

Hvad med alle de anparter, der kører nu? Jeg har forstået, at indgrebet skal virke fra fredag. Hvad med alt det, der er søsat? Hvad med alle de gamle anparter, hvis værdi falder? Så kan man sige, at værdien nok var faldet alligevel, hvis de havde kørt et par år. Det er da ikke nogen forklaring at give. Der er folk, der kommer i uføre på grund af skilsmisse, bodeling og andre ting. Jeg synes simpelt hen, det er et uanstændigt indgreb, som den borgerlige regering her retter mod erhvervslivet og mod folk.

Så vil jeg gerne spørge skatteministeren: Hvad med de igangværende projekter? Hvad med alle de projekter, som vi allerede har fået henvendelser om i Skatteudvalget, hvor der er investeret tonsvis af penge? Der er sågar også arbejdspladser. Jeg havde egentlig troet, at arbejdsministeren var til stede, og så ville jeg have spurgt ham: Hvad nu, når man lukker for 300 arbejdspladserovre i Vestjylland? Jeg har forstået, at det ligger regeringen meget på sinde, at man gerne vil have nogle arbejdspladser, men med dette lovforslag lukker man rask væk bl.a. 300 arbejdspladser på et enkelt projekt, og man lukker 150 arbejdspladser fortløbende i årene fremover, fordi man skal køre socialdemokratisk ideologi. Jeg har forstået, at disse arbejdspladser lå regeringen meget på sinde.

Jeg synes, det er utrolig groft over for de projekter, der har været forberedt igennem lang tid. Og så siger skatteministeren til pressen: Jamen det har folk da vidst, fordi skatteministeren og regeringen har nedsat et udvalg, der arbejder. Jamen herregud da, der findes så mange udvalg. Hver gang ministeren skal have noget igennem, så nedsættes der et udvalg, og hvis det skal sinkes og syltes, så nedsættes der også et udvalg. Befolkningen kan kun rette sig efter den lovgivning, der er. Jeg synes, det er uanstændigt at sige, at man har vidst det her, fordi der er lavet en anpartsaftale i november 1988, der så ud til at ville give et flertal.

Der går mange investeringer tabt ved det her, skatteminister. Vi har allerede et hav af projekter liggende i Skatteudvalget. Hvad gør ministeren ved det, skal det bare sejle, skal pengene være tabt, og skal arbejdspladser gå tabt? Det vil vi gerne have svar på.