

(Fremsat 12/5 89).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Stavad (S):

Der er et gammelt ord, der siger, at der er større glæde i himlen over én synder, der omvender sig, end over hundrede retfærdige. I hvert fald vil vi i Socialdemokratiet glæde os over, at det er lykkedes at samle et bredt flertal bag et lovforslag, som betyder, at vi nu får sat en stopper for det anpartsræs. Vi har set mange eksempler på, at det har været et sugerør ned i statskassen til nogle formål, som jeg i mange situationer har oplevet at et bredt flertal har ment ikke har været en fornuftig og hensigtsmæssig måde at anvende offentlige midler på. Jeg skal ikke udpege synderen i denne sammenhæng, men sige, at vi i hvert fald fra Socialdemokratiets side gang på gang har påpeget, at der er nogle – for at sige det lidt folkeligt – skattefiduser i det, som er med til at undergrave hele tilliden til vores skattesystem. Hvis folks opfattelse er, at man kan smyge sig uden om at betale sin rimelige andel af samfundshusholdningen og overlade sin betaling til andre, er det med til at skabe en skattemoral, som er skadelig for hele vores skattesystem.

Det har også været med til at skabe en opfattelse af vore skatteregler i forhold til erhvervslivet, som ikke svarer til virkeligheden, fordi man ved at opdele afskrivninger og forskellige erhvervsskatteregler i en hel masse andele i mange situationer har fået andre virkninger, end hvis det var den enkelte virksomhed, der brugte det til at klare sine omkostninger med.

Derfor er vi selvfølgelig glade for, at det nu lykkedes at lave et forslag, som kan fjerne disse skavanker i vores skattelovgivning. Vi har jo forsøgt igennem 1980'erne at justere på lovgivningen ud fra deisen, at de ting, som er sunde, gode og fornuftige, ville vi gerne bevare, men hvor problemer opstår, ville vi gerne lave undtagelser, så man ikke kunne benytte reglerne. Det har vist sig ikke at være en metode, som virkede i det virkelige liv, fordi undvigelsesmulighederne altid indhentede lovgivningen i løbet af meget kort tid, og så måtte vi på den igen. Derfor er dette en generel lovgivning med en enkelt undtagelse, der giver mulighed for at be-

nytte sig af anpartsudbud. Det handler om en midlertidig mulighed, som holdes åben for nybyggede skibe på danske værfter som en konsekvens af, at den danske regering i EF har tilsluttet sig, at man inden for EF kan give tilskud til skibsbyggeri på værfter på op til 26 pct. Samtidig har man gennemført en aftrapning af de danske finansieringsordninger over en 3-årsperiode. Derfor er der ikke sammenhæng imellem det, man har tilsluttet sig i EF, og det, der ville være konsekvensen, hvis vi med et hug fjernede anparterne også for skibe, men vi har meget klart knyttet den undtagelse til en nedtrapning/afskaffelse af subsidierne inden for EF.

Vi mener i Socialdemokratiet, at det er et forslag, som også passer meget fint fordelingspolitisk med det socialdemokratiske udspil »Gang i 90'erne«. Det betyder et bredere skattegrundlag, som er en forudsætning for lavere trækprocenter.

Vi har selvfølgelig allerede nu fået mange henvendelser fra nogle, der har projekter i gang eller på bedding. Det er da klart, at det virker ubehageligt, når der kommer et indgreb af denne karakter midt i et projekt.

Jeg mener dog ikke, at det kan gøres på anden måde end den, vi har gjort det på. Der er ikke mulighed for at lave nogle løsere overgange, hvor vi så skal foretage politiske vurderinger af de enkelte projekter. Det er ikke holdbart, og det er ikke muligt. Derfor mener jeg også, det er vigtigt, at vi allerede her ved førstebehandling siger til de mennesker, som arbejder med projekter, at der ikke lægges op til dispensationer eller undtagelser. Det er ikke muligt for Folketinget at foretage en politisk vurdering af de enkelte projekter.

Dette gælder også vindmøllerne, som her er inde i billedet. Der er ikke lagt op til dispensation eller undtagelse, heller ikke for vindmøller.

Derimod har vi tilkendegivet fra Socialdemokratiet, at vi er parat til at se, om vi kan finde andre løsninger. Vi har glædet os over, at energiministeren har tilkendegivet noget tilsvarende, og det vil vi gerne være med til at se på i udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Hvad enten man er enig med Socialdemo-