

[Poulsgaard]

CD'er, der farer herop og holder en hel tale. All right, det er da tilladt.

Venstre siger, at dette er under Folketingets værdighed. Jeg troede engang, at Venstre var et parti med rod i den danske befolkning. Er hr. Mejdahl klar over, at det, hr. Mejdahl siger, er, at alle de mennesker, der skriver læserbreve i den samlede danske presse, beskæftiger sig med noget, som er under værdighedsmålet, hvis man skal se med Venstres øjne? Det er simpelt hen under Folketingets værdighed, at et stort parti står op og siger tre ord og dermed afviser et forslag. Man har ikke gidet gå ind i realitetsbehandling af det. Det er under Folketingets værdighed. Men jeg forstår da godt, at Venstrefolk og konservative og CD'ere, og hvad der ellers er af fornuftige folk, er i klemme i dette spørgsmål, for man er jo ude af trit med befolkningen. Selv hr. Arne Melchior, hvis tale-gaver jeg faktisk er en stor beundrer af, og som tit er interessant at høre på, er ude af trit.

Nu fik vi så at vide, at vi skulle stille tolke til rådighed. For ca. 100 år siden, hr. Arne Melchior – ja, ikke engang 100, 70–80 år siden – var der tusindvis af danske, der reelt flygtede, for der var fattigdom i Danmark. De tog til USA. De skabte sig en fremtid i USA. Var der nogen derovre, der stod med tolke og bistand? Nej, de havde sig selv eller deres venner at lide på. Hvis der var danskere, der i dag skulle finde på at flygte til Frankrig, eller hvor de skulle tage hen for at finde frihedslande, ville der så blive stillet tolke til rådighed for dem? Selvfølgelig ville der ikke det. Vi påpeger de urimeligheder, der pågår specielt, som hr. Behnke har sagt, når vi snakker om flygtninge.

Vi må blive klar over, hvad vi diskuterer. Diskuterer vi indvandrere, eller diskutere vi flygtninge? Hvis vi diskuterer indvandrere, kan der være lidt fornuft i at sige, at de skal integreres, og at de skal have nogen hjælp, men flygtninge skal opbevares. De skal have en seng at sove i, de skal have lidt mad, og så skal de simpelt hen hjem så hurtigt som muligt. Det kan ikke være rigtigt, når alle andre, der vil have dansk indfødsret, bortset fra nordiske statsborgere, skal have en 7-års-prøvetid, at hvis man har været flygtning i Danmark i 2 år, har man automatisk ret til at blive her, så er man dansk statsborger. Det kan ikke være rigtigt. Og så kan hr. Arne Melchior svinge sig op og sige, at vi er tomme i hovedet, eller hvad hr. Arne Melchior nu ellers fik sagt.

Jeg har skrevet til undervisningsministeren, og jeg har fået svar fra ham. Undervisningsministeren kunne hverken afkræfte eller bekræfte det, jeg fortæller nu. Jeg har ladet mig fortælle, at i en omegnskommune til København var der til en ganske almindelig forældrekonkultation – sådan en aften med forældremøde i klassen – ikke mindre end tre tolke. Hvad skal sådan en tolk have i timen? Har det det mindste med sund fornuft at gøre, hr. Arne Melchior? Hvis hr. Arne Melchior vil påstå, at det har med sund fornuft at gøre, vil jeg gerne meddele, at så har jeg ikke forstand på, hvad der er sund fornuft.

Og så inden hr. Arne Melchior kommer helt op i de store højder om, hvad der har gavnet dansk erhvervsliv: Jeg har ladet mig fortælle, at 90 pct. af de såkaldte flygtninge er arbejdsløse. 90 pct. Der vil gå mange, mange år, før regningen er betalt tilbage til det danske samfund. Hr. Arne Melchior kan holde en tale til, han kan stadig væk ikke overbevise mig, og det bedste af det hele er, at han heller ikke kan overbevise flertallet af den danske befolkning.

Men det da rigtigt, at Folketinget og pressen har vedtaget, at vi skal være venlige over for flygtninge. Selv om man er socialdemokratisk borgmester, hedder Per Madsen og bor i Ishøj, bliver man svinet til, hvis man ikke er med på den galej. Men dette er folkets talerstol, og her skal folkets stemme lyde.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg indrømmer da, at jeg ikke tager ordet for at overbevise hr. Poulsgaard, for det erkender jeg at jeg ikke magter. Det er også rigtigt, at jeg har brugt store ord, men det var altså faktisk hr. Behnke, der lagde ud med at tale om, at Folketinget begik uforskammetheder over for den danske befolkning, og så kræves der vistnok lidt kraftige ord.

Der er ingen, der har kunnet modbevise det, jeg har påstået. Det er selvfølgelig en forudsigelse, at det danske samfund vil få stor økonomisk nytte af de investeringer, som der her er tale om.

Hr. Poulsgaard fortalte, hvad der skete, da danskere tog ud af landet for 70–100 år siden, hvis jeg forstod det rigtigt. Der er faktisk sket nogle ændringer i de sidste 70–100 år, gudske-lov for det. Vi behandler gudske lov ikke hinan-