

[Arne Melchior]

Jeg vil gerne kort kommentere den økonomiske side af sagen, selv om det ikke skal være nogen hemmelighed, at Centrum-Demokraterne som formentlig samtlige partier undtagen Fremskridtspartiet hellere vil anskue denne sag ud fra en menneskelig, en medmenneskelig, en næstekærlig sammenhæng og dimension. Men jeg skal benytte min korte taletid til den økonomiske betragtning alene og samtidig anmelde min afsky for Fremskridtspartiets fornyede føren sig frem på populistisk og modbydelig leflende manér.

Den økonomiske dimension er efter min mening følgende: Jeg tror ikke, der vil gå ret mange år, før de udgifter, det danske samfund har til f.eks. sprogundervisning, men også i øvrigt til modtagelsen af medmennesker, der har haft den skæbne at blive født andetsteds end i Danmark, altså for manges vedkommende en vanskæbne, vil komme tilbage til vort samfund med rente og rentes rente. Jeg kendte i min ungdom en mand, som var født i Rusland. Han ernærede sig særdeles godt ved at være konsulent for B&W Skibsværft, der i nogle årtier havde russiske ordrer som deres hovedbeskæftigelse og hovedomsætning. De havde brug for denne mand, fordi han kunne russisk og kendte russisk livsstil og traditioner. Han var til umådelig nytte for denne store virksomhed, B&W, og for det danske samfund og for vores økonomiske muligheder.

De flygtninge, vi i de senere år har modtaget, kender sprog, traditioner og kulturer i en stor del af verden, som vi får brug for at handle med, at eksportere til, at købe af og få turister fra. Jeg er ikke i tvivl om, selv om det selvfølgelig ikke gælder dem alle sammen, at mange af dem vil komme til at gøre fortrinlig nytte som rådgivere, som tolke, som sælgere, som guider og på anden måde blive til nytte for danske erhverv, for danske arbejdspladser og for dansk valuta-tjening. Også af den grund – det er altså ikke vor hovedgrund, det har jeg vist allerede klart sagt – er Fremskridtspartiets betragtning hul i hovedet, og ikke engang den økonomiske side af den kan holde.

(Kort bemærkning).

Behnke (FP):

Først var der Venstres ordfører, hr. Mejdahl, der ikke mente, at det, Fremskridtspartiet har præsenteret i dag, er et værdigt oplæg til en

egentlig flygtningedebat. Lad mig minde hr. Mejdahl og partiet Venstre om, at dette jo ikke er det eneste, Fremskridtspartiet har præsenteret på flygtningeområdet. Vi har fremsat sribetvis af forslag, og hver gang er de andre ordførere, blandt andet også Venstres ordfører, bare gået på talerstolen og har sagt: Nej, Fremskridtsparti, det rabler for jer. Det har man sagt hver gang, uanset hvilke forslag der er fremsat af Fremskridtspartiet. Hver eneste gang har man ved meningsmålinger kunnet konstatere, at 60 pct. eller mere af den danske befolkning sympatiserer med Fremskridtspartiets synspunkt, at vi modtager for mange fremmede. Så det er Venstre og hr. Mejdahl, der ikke er i tråd med deres egen vælgerbefolkning.

Hr. Arne Melchior puster sig vældigt op og siger, at udgifter til de folk, der kommer til landet, får vi tilfaldt tilbage, og at erhvervslivet har brug for folk med deres kundskaber. Det har dansk erhvervsliv, men hvis man har brug for den slags medarbejdere, hvorfor skal vi så tage dem herop som flygtninge? Flygtninge er nogle, der midlertidigt skal være i Danmark, indtil forholdene bliver normaliseret dér, hvor de kommer fra. Det er i hvert fald FN's definition på, hvad det vil sige at være flygtning. Hvorfor skulle man så ansætte én, der måske 14 dage efter rejser, når forholdene er blevet normaliseret i Sri Lanka? Dansk erhvervsliv har brug for dygtige medarbejdere, men dem får vi da ikke ved at integrere flygtninge her i landet.

Så mener hr. Arne Melchior, at vi er modbydeligt leflende, og det er med afsky, han ser på, hvordan Fremskridtspartiet debatterer. Ser man på, hvordan folk fra f.eks. Den Danske Forening og fremskridtsfolk i det hele taget – der er også en del af dem, der er medlem dér – bliver behandlet, hvor man kaster maling efter dem og forsøger at ødelægge deres arrangementer, så ved jeg ikke, hvem der er mest afskyelig. Vi er tilhængere af, at der stadig væk skal være en fri og åben debat, hvor alle har mulighed for at få deres meninger bragt til torvs.

(Kort bemærkning).

Poulsgaard (FP):

Vi diskuterer tit Folketingets værdighed. Jeg ved ikke, hvad der er mest værdigt. Vi har en konservativ ordfører, der heroppefra siger, at han holder en tale på De Konservatives og CD's vegne. Derefter er der en fremtrædende