

[Behnke]

sens, dispositioner. De har – efter vores mening desværre – præget den danske flygtningedebat. Men hele debatten om den tidligere justitsminister og specielt tamilerne fra Sri Lanka har specielt på det seneste taget en noget ejendommeligt vending.

I dag behandler Folketingets Finansudvalg aktstykke 235 fra Udenrigsministeriet, hvori man anmoder om, at ulandsbistanden til Sri Lanka genoptages. I aktstykket meddeler udenrigsministeren, at en dansk ambassadør i marts 1989 har besøgt Sri Lanka og konkluderet, at det vil være forsvarligt at genoptage ulandsprojekterne i Sri Lanka, altså det samme område, hvortil vi ikke mener vi kan tillade os at sende de tamiler, der i øjeblikket har flygtningestatus i Danmark. Dem vil vi altså ikke sende tilbage til området, selv om vi ved, at vi nu genoptager vores ulandsbistand.

Spørgsmålet har tidligere været rejst. Hr. Glistrup har i spørgsmål nr. S 748 og S 845 i denne folketingssamling spurgt til forholdene i Sri Lanka. Det har ikke mindst været med udgangspunkt i, at både FN og – som det blev refereret i Berlingske Tidende den 9. april i år – en Sri Lanka-ambassadør havde udtalt, at forholdene nu var tilfredsstillende. Dertil svarede udenrigsministeren, at han ikke mente, ambassadøren havde udtalt sig sådan.

I det blad, der hedder Samspil, som den offentlige sektor udgiver, nr. 3 i 1989, starter man en artikel på side 12 med at skrive, at FN's Højkommissariat for Flygtninge i begyndelsen af april meddelte de danske myndigheder, at man nu på ny tog fat på genbosættelsen af flygtninge, først og fremmest fra Indien, men at man også gjorde sig parat til at tage imod tamiler, som ønskede at vende tilbage fra Vesteuropa.

Se, en sådan melding burde få den nuværende justitsminister til med øjeblikkelig virkning at begynde at sende tamiler tilbage til Sri Lanka. Hvad kan vi forlange af bedre garantier end en sådan udmelding fra FN's Flygtningehøjkommissariat? Hvad er det ellers, der skal til, for at vi er parat til at sende folk tilbage?

Efter Fremskridtspartiets mening burde Folketinget vedtage dette beslutningsforslag og dermed tilkendegive, at målet nu er fuldt. Vi vil ikke længere blive ved at bruge alle de penge på fremmede, der kommer her til landet!

Justitsministeren siger, at der bare er tale om tekniske justeringer. Man skal have flyttet lidt

rundt på tallene inden for finanslovens rammer. Fremskridtspartiet har før spurgt: Hvorfor toner man ikke rent flag, når vi diskuterer finanslov, og opgiver det samlede beløb f.eks. for Justitsministeriet og for Socialministeriet, man forventer at bruge på flygtningeområdet? Hvorfor stiller man det ikke til rådighed med det samme, så man kan fortælle befolkningen, hvor mange penge man rent faktisk er parat til at bruge på flygtninge?

Justitsministeren siger også, at det, der skal foretages i Københavns Lufthavn, er for at gøre situationen mere human, når folk kommer til landet.

Jeg synes ærlig talt, som vi også har skrevet i bemærkningerne, at det er en desavouering af det arbejde, der allerede foregår i lufthavnen. Det arbejde, der foregår, er vel ikke inhuman. Rent faktisk er modtagefaciliteterne i Danmark væsentligt bedre end i mange andre lande.

Derfor skal jeg, når den røde lampe lyser, anbefale, at man igen gør sig nogle overvejelser og kommer til fornuft og vælger at tilslutte sig dette forslag. Det har i hvert fald befolkningens fulde opbakning.

(Kort bemærkning).

Mejdahl (V):

Jeg vil godt sige til Fremskridtspartiets ordfører, hr. Behnke, at skal vi diskutere flygtningepolitik og flygtninges vilkår i Danmark generelt, er Fremskridtspartiets beslutningsforslag ikke et værdigt oplæg at føre en sådan debat på. De korte ordførertaler skal ses i det lys. Det bør Fremskridtspartiets ordfører registrere.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg lyttede til hr. Behnkes opremsning af en lang række sprog. Det var selvfølgelig nemmere, hvis verden bestod af Danmark. Det er vist ikke meget galt, at den danske befolkning udgør 1 promille af verdens befolkning, så det er altså 1 promille af verdens befolkning, der forstår dansk. Det turde derfor være ganske oplagt, at der er brug for, at danskere og andre lærer andre sprog end dansk. Hr. Behnke slog kors for sig ved oplysningen om, at det kostede en frygtelig masse penge. Nu er der jo ikke i den enkelte kommune tale om så mange sprog. Der er tale om nogle enkelte sprog i nogle kommuner og slet ikke om nogen i andre kommuner.