

[Behnke]

forståelse hos de andre partier i Folketinget for, hvor alvorligt dette her rent faktisk er, og hele baggrunden for at have bragt det ned i folketingsalen er, som tilkendegivet tidligere både fra undertegnede og fra andre fremskridtsordførere, at vi ikke mener, flygtningebestillinger skal ydes bag lukkede døre i Finansudvalget. Det skal foregå her i folketingsalen, hvor den samlede befolkning har mulighed for at følge med i, hvad der egentlig foregår.

For at give et indtryk af de tre bevillinger, de tre aktstykker, som vi anmoder Folketinget om at vedtage at de pågældende ministre skal trække tilbage, og for at give et indblik i, at det ikke bare er en smule penge, der skal bevilges i dette tilfælde, kunne jeg godt tænke mig ganske kort at minde om, at alene det integrationsarbejde, der foregår – altså den 18 måneders integrationstid, der er for personer, som ønsker at få asylstatus i Danmark – er noget, der årlig koster det danske samfund over 2 mia. kr.

Dertil kommer, at når integrationstiden er forbi, hænger vi på disse personer, idet mange af dem skal bo her i mange år, mange af dem skal i den tid have social bistand, de skal have arbejdsløshedsunderstøttelse, og de skal have deres familie transporteret herop, også for den danske stats regning. Der er en stor administration af alt det her, hvor man bl.a. har store problemer med sprogforskelle, hvilket gør, at administrationen er ekstra dyr. Der er institutioner, der er hele sundhedssektoren, hele boligsektoren, skolerne osv. Alle steder koster disse mennesker ekstra dyrt, eftersom de ikke er i stand til at forstå og kommunikere på det danske sprog.

Foretager man en samlet tælling af alt, hvad der foregår i det danske samfund til fordel for ikke-danske statsborgere, viser det sig, at det er noget, der belaster de samlede danske skatteydere med over 13 mia. kr. om året.

Så kan det da godt være, at der er ordførere fra andre partier, der kalder Fremskridtspartiet for inhumant, men set i lyset af, at vi netop i denne folketingsal i morgen skal diskutere et forslag om, at ydelserne til de danske pensionister skal sættes ned, synes vi ærlig talt, at de udtalelser er uforskammede over for den danske befolkning. Det er den danske pensionist, der igennem et langt arbejdsliv har betalt skatter og har været med til at finansiere det danske samfund, og takken er altså, at man er parat til at

nedsætte ydelserne til pensionisterne, mens man her i Folketinget har et flertal for at yde så meget som over 13 mia. kr. til fremmede statsborgere.

Det er de færreste, der egentlig er klar over, hvad det er for krav, man stiller til kommunerne. Kommunerne blev jo nævnt af socialministeren. Ministeren sagde, at kommunerne ikke frådser, men bare overholder gældende lovgivning. Gældende lovgivning er bl.a., at der skal tilbydes det, der hedder modersmålsundervisning, ude i folkeskolerne.

Ifølge bekendtgørelsen skal der tilbydes al-bansk for jugoslavere, der skal tilbydes arabisk, bantu, engelsk, ivi farsi, persisk farsi, finsk, flamsk for belgiere, fransk, færøsk, græsk, grønlandsk, hindi, hollandsk, italiensk, islandsk, japansk, kinesisk, luganda, makedonisk, polsk, portugisisk, serbokroatisk, slovakisk, spansk, spansk for latinamerikanere, svensk, tyrkisk, tyrkisk for jugoslavere, tysk, urdu, ungarsk og vietnamesisk.

Det er, hvad reglerne fra Undervisningsministeriet siger at kommunerne skal tilbyde i folkeskolerne, hvis man er så uheldig i en kommune at have en fremmed, der taler et af de sprog. Det koster vores danske samfund enorme summer, og det er penge, som det efter vores mening er aldeles urimeligt at vi giver ud, set i lyset af Danmarks nuværende økonomiske forhold.

Allerede mens aktstykkerne lå i Finansudvalget, blev der stillet et par spørgsmål til socialministeren, specielt vedrørende sagen med de 10 mio. kr. til en oplysningskampagne. Jeg er ikke et øjeblik i tvivl om, at der bliver en mangfoldighed af lokale initiativer.

Når socialministeren påstår, at hvis disse initiativer tages lokalt, får de ikke karakter af propaganda, skal jeg minde ministeren om, at vi i Finansudvalget har fået det svar – bilag 1525 – at de forskellige initiativer skal godkendes centralt. Det vil altså sige, at der sidder en censurkomité i Socialministeriet, som afgør, hvilke projekter der kan få andel i de 10 mio. kr. Så kan det da godt være, at der er mangfoldighed og bredde lokalt, men afgørelsen tages i Socialministeriet. Der holder man filteret for og bestemmer, hvilke projekter der skal nyde godt af pengene.

Hele flygtningesagen har i det sidste halve års tid udelukkende koncentreret sig om den tidligere justitsminister, hr. Erik Ninn-Han-