

[Landbrugsministeren]

Justitsministeriet har i skrivelse af 11. april 1989 oplyst, at Statens Brandinspektion den 6. december 1988 udsendte meddelelse nr. 103, der pålægger samtlige brandinspektører inden den 1. april 1989 at udfærdige planer for tilkaldelse af dyrlæger, genopstaldningsmuligheder m.v. i forbindelse med brand i landbrugsejendomme med større dyrehold.

Jeg kan desuden oplyse, at Dansk Forening for Skadesforsikring ved skrivelse af 22. marts 1989 til brandmyndighederne har meddelt, at udgifterne til foranstaltninger, der iværksættes i overensstemmelse med retningslinjerne i den nævnte meddelelse, og som sigter på at bevare værdien af den reddede besætning, kan betragtes som udgifter ved følgeskadebekæmpelse og dermed vil være omfattet af en eventuel skadesforsikring.

Spm. nr. S 705

Til *landbrugsministeren* (29/3 89) af:

Henning Nielsen (S):

»Hvor udbredt er kvægtuberkulose hos hjortedyr på den frie vildtbane?«

Begrundelse

Landbrugsministeriets Vildtforvaltning har i Vildtinformation 1989 opfordret jægerne til stærkt at være på vagt over for tuberkulose hos dyrene.

Svar (14/4 89):

Landbrugsministeren (Tørnæs):

Kvægtuberkulose er kun diagnosticeret hos fritlevende hjortevildt eller andre dyr på den frie vildtbane i ét tilfælde. Dette tilfælde vedrører en kronhjort, der er nedlagt i november 1988.

Landbrugsministeriets opfordring i publikationen Vildtinformation 1989 er som i øvrigt også tidligere lignende opfordringer fremkommet med henblik på at sikre, at eventuelle fund af tuberkulose forandringer i nedlagt vildt oplyses over for de relevante myndigheder.

Der er hidtil kun modtaget meddelelse om mistanke om kvægtuberkulose hos dyr fra den frie vildtbane i tre tilfælde, hvoraf kun det ene dyr har vist sig at have kvægtuberkulose, jf. ovenfor.

Spm. nr. S 724

Til *udenrigsministeren* (31/3 89) af:

Holger K. Nielsen (SF):

»Er det korrekt, at Danmark afviste at underskrive Europarådskonventionen om grænseoverskridende fjernsyn den 22. marts 1989, og kan regeringen i bekræftende fald give en forklaring herpå?«

Begrundelse

Der er i pressen fremkommet oplysninger om, at den danske regering ikke underskrev Europarådskonventionen om grænseoverskridende tv som planlagt den 22. marts.

Begrundelsen skulle have været, at der i Folketingets Markedsudvalg er konstateret et flertal imod et EF-direktiv på området.

Hvis denne begrundelse er korrekt refereret, forekommer det at være helt hen i vejret.

Der er i Folketinget – bl.a. i Markedsudvalget og under Folketingets forespørgselsdebat den 7. marts – konstateret en klar opbakning bag regeringens politik om at fremme arbejdet med en Europarådskonvention om grænseoverskridende tv.

Der har hele tiden – også i regeringen – været modvilje imod et EF-direktiv på området, nøjagtig af den grund, at sagen hører hjemme i Europarådet.

Svar (17/4 89):

Udenrigsministeren (Ellemann-Jensen):

På mødet i Europarådets ministerkomité den 22. marts 1989 var det forudset, at der skulle træffes beslutning om at åbne udkastet til europæisk konvention om grænseoverskridende tv for undertegnelse af medlemslandene.

Den danske regering anmodede om, at beslutningen blev udsat. Baggrunden herfor var sammenhængen mellem konventionsudkastet og det afledede forslag til EF-direktiv om tv uden grænser. Den danske anmodning blev accepteret.

Der kan i øvrigt henvises til referat af mødet i Europarådets ministerkomité den 22. marts 1989, der er oversendt til Folketingets Markedsudvalg den 6. april 1989 samt til Kulturudvalget den 7. april 1989.

Spm. nr. S 729

Til *industriministeren* (4/4 89) af: