

[Ebba Strange]

udgifterne, de statslige, de offentlige udgifter, sådan i al tid fremover?

Knud Lind (FP):

Jeg ved ikke, om det var, fordi jeg ikke kunne høre forsvarsministerens tale, men jeg ved ikke rigtig, om forsvarsministeren svarede mig på, hvorvidt disse værtshuse på Christiania fortsatte – om end på lavere blus – deres ulovlige udskænkning af stærke drikke.

Så vil jeg egentlig også gerne sige – og lad mig være meget positiv og se det, lad os sige gennem en SF'ers briller, lad os prøve det – at det faktisk undrer mig, at fra at man har legaliseret noget ulovligt, der har stået på siden efteråret 1971, så er man – det er stadig væk set med en SF'ers øjne – nu gået over til at skaffe sig adgang til boligen uden retskendelse. Altså jeg ved ikke, om ikke der foresvæver fru Ebba Strange noget om grundlovens § 72. Jeg siger det blot, fordi fru Ebba Strange så gerne ville have nogle ting afklaret i udvalget, men dette kan jeg faktisk hjælpe fru Ebba Strange med her og nu. Jeg har grundloven her, så vi lige kan gå den igennem.

Jeg vil også gerne sige her, at dette forslag i sin verdensfjerne udformning ikke vil virke efter hensigten. Forslaget vil kun få en helt sikker følgevirkning i form af flere tilskadekomne politifolk til ingen verdens nytte.

I går havde vi en debat om, hvor vigtigt det var, at den forhenværende justitsminister overholdt loven, og i dag har vi så en legalisering af en 17-årig husbesættelse. Er det ikke fantastisk?

Jeg vil også gerne spørge ministeren igen, for det fik jeg heller ikke svar på: Ministeren skriver i bemærkningerne til sit tidligere lovforslag, at erfaringerne igennem de år, Christiania har eksisteret, viser, at det ikke er muligt at ændre Christiania, således at der har kunnet skabes acceptable forhold. Adskillige forgæves forsøg har vist, at det ikke er muligt for Christiania at organisere sig på en samarbejdsduelig måde. Hvad er forskellen i dag, hr. minister? Den har vi ikke rigtig fået forklaret. Det kan da ikke være dette fuldstændig verdensfjerne skrivebordsarbejde, som ministeren disker op med her i dag. Det kan da ikke være det, der har fået ministeren til at ændre holdning. Når vi har en principiel debat her ved første behandling, vil vi gerne vide, hvad der er sket af nyt ude på

Christiania, som pludselig gør, at ministeren er i stand til at klare alle forhold.

(Kort bemærkning).

Ebba Strange (SF):

Hr. Knud Lind skuffer mig. Jeg troede ærligt talt, at hr. Knud Lind altid sad og lyttede intenst efter, når jeg var på talerstolen. Det har været mit indtryk, for hr. Knud Lind har altid noget at modgå mig med. Det har han åbenbart ikke gjort i dag, for så ville hr. Knud Lind have hørt, at jeg i mit første indlæg sagde: SF kan ikke acceptere – og det er noget, vi vil stille ændringsforslag om – at forsvarsministeren får beføjelser til at sætte retsplejeloven ud af kraft, når det drejer sig om fjernelse, rydning og undersøgelse af boliger, skure, ejendomme osv.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Jeg var glad for, jeg fik det svar helt stjerneklart fra fru Ebba Strange, fordi jeg så må lade bolden gå videre til forsvarsministeren og spørge, som journalisterne plejer at gøre: Hvad vil De gøre ved det? Hvordan vil De klare forholdene med netop det, der er påpeget her, når der skal en retskendelse til og den kører hele vejen igennem retsmaskineriet? Hvordan vil forsvarsministeren gennemføre denne mærkelige verdensfjerne drømmetænkning, der her ligger som et lovforslag? Bliver resultatet af lovforslaget ikke flere tilskadekomne tjenestemænd i politiet?

Forsvarsministeren (Enggaard):

Jeg forstår ikke rigtig hr. Knud Linds bevægelse med hensyn til at inddrage grundlovens bestemmelser i dette. Det er en velafvejet fremstilling af de juridiske muligheder for, hvordan man kan administrere en lokalplan i Christianiaområdet. Det er ikke nogen let opgave. Der er ingen, der skal misunde hverken forsvarsministeren eller dem, han har til sin hjælp, den opgave, som forestår i et sådant nævn. Der er ingen grund til at gøre problemerne vanskeligere, end de i forvejen er.

Jeg blev spurgt konkret af hr. Qvist Jørgensen om, hvad jeg sagde til den tanke, der har været rejst om, at området skulle overføres til en anden ressort, f.eks. kulturministerens. Jeg tror ikke, det er nogen hemmelighed, at et til-