

[Hugo Holm]

overensstemmelse med Højesterets dom af 2. februar 1978 straks at tage de fornødne skridt til, at Christiania er afviklet inden udgangen af 1982. Forholdene i Christiania og for Christianias beboere er fortsat en belastning for de øvrige beboere og et udtryk for, at ulovligheder accepteres.«

I samme spalte udtales det, at der kan skabes et flertal for, at Christiania afvikles så hurtigt som muligt.

Under debatten den 19. november 1987 – jf. sp. 2262 i Folketingstidende 1987-88 – udtalte daværende forsvarsminister hr. Collet følgende:

»Forholdene på Christiania er i dag helt og aldeles uacceptable. Det såkaldte sociale eksperiment er totalt mislykkedes. Planen var fra de oprindelige beboeres side at skabe en helt ny slags samfund præget af stabilitet og indre harmoni, men sådan gik det ikke. I stedet er området i dag præget af mord, vold, narkotika og lovløshed. Christianias naboer samt forbipasserende lever i konstant utryghed, for ikke at sige for nogles vedkommende i skræk og rædsel. Dette må ikke fortsætte. Regeringen er derfor indstillet på at fremsætte et lovforslag om afvikling af Christiania.«

Og under selve behandlingen af VKR-regeringens lovforslag om afvikling af Christiania udtalte hr. Collet følgende, sp. 9022, den 25. marts 1988:

»Det er ikke muligt for de offentlige myndigheder at udøve sædvanlig kontrol og bekæmpe kriminaliteten i området. Landets almindelige lovgivning bliver ikke overholdt i området.«

Hvis man således skulle gå efter Venstres og De Konservatives oprigtige mening om Christiania, så var der kun én udgang på denne her sag, og det var, at Christiania bør ryddes omgående.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

I et forsøg på at få stemmen til at lyde en lille smule ironisk skal jeg sige tak til den sidste taler, der på så udmærket vis førte os igennem den historiske baggrund, plukket ud fra de allersorteste sider. Der manglede måske et enkelt yderligere citat fra ledende Fremskridtsfolk, der havde forslag om, at man skulle se at få ryddet op derude med forsvarrets bistand.

Jeg forstår, at den sidste taler ikke endnu har haft tid til at besøge Christiania. Jeg vil derfor foreslå, at dette besøg bliver aflagt snart, således at den ærede taler kan konstatere ved selvsyn, hvordan forholdene er. De, der er til stede på flere etager herinde, kan jo ikke på nuværende tidspunkt komme til at overrække invitationen. Jeg tror, at jeg på deres vegne tør invitere på et besøg.

(Kort bemærkning).

Knud Lind (FP):

Da jeg nu forstår, at den forrige taler for Socialdemokratiet er godt kendt med forholdene på Christiania, kunne han – hvis vedkommende har tid til at høre efter – så ikke fortælle mig, om værtshusene nu er lovliggjort. Når nu den ærede taler har været derude adskillige gange, kan han måske fortælle mig, om værtshusforholdene er lovliggjort fuldstændig, som man har ønsket det i 4-punkts-planen. Det kan der svares klart på.

(Kort bemærkning).

Qvist Jørgensen (S):

Allerede under den foregående debat fik vi jo at vide, hvor meget hr. Knud Lind ynder genbrugstanken. Det præger også denne debat.

Hr. Knud Lind skal orienteres om her fra denne talerstol, at den 14. februar blev værtshusene lukket og er lukkede, indtil der foreligger bevillinger.

Knud Lind (FP):

Jeg er bange for, at på trods af den ærede talers besøg har man formentlig ikke været der på de rigtige tidspunkter.

Nu er det således, at jeg igennem de mennesker, jeg kender – det kunne være uropatroljen, beværterpolitiet osv. – selvfølgelig har forhørt mig om, hvordan det går nu med disse værtshuse derude.

Realiteterne er, at disse værtshuse fortsætter deres udskænkning. Når uropatroljen kommer derud, låser man dørene og slukker lyset, men man fortsætter udskænkningen. Det er realiteterne inden for det her område. Men det kan jo være, at det er, fordi den ærede taler ikke har været derude på de tidspunkter og set, at disse værtshuse ikke er lukket.