

[Kirsten Lee]

Der vil også, når disse bestemmelser bliver virkeliggjort, blive lovlig værtshusrift på Christiania. Vi har aldrig i Det Radikale Venstre accepteret Christianias smugkroer, og vi mener heller ikke, at det kan være rimeligt, at der på Christiania skal være så stort et antal værtshuse, som det har været tilfældet.

Med lovgivning af værtshusene vil regnskaberne blive tilgængelige. Det vil være til gavn for Christiania. Det er påfaldende, at værtshusrådet kun har betalt ca. 1 mio. kr. til Christianias fælleskasse. Man kan regne ud, at der må have været et overskud på ca. 12 mio. kr., på baggrund af at Christianias værtshusråd har fortalt os, at man har en omsætning på 30 mio. kr. om året. Der er ikke meget, der tyder på, at de resterende ca. 11 mio. kr. er puttet i en eller anden kollektiv kasse til gavn for alle Christianias beboere. Jeg tror, christianitterne er blevet snydt af værtshusrådet.

Jeg vil også gerne rose kvindegrupperne på Christiania, der har udtrykt betænkelighed ved den ulovlige værtshusrift og har taget afstand fra det overhåndtagende ulovlige hashsalg. Det ville være dejligt, om kvinderne kunne redde Christiania, og jeg har lyst til at sige til Christianias kvinder: På med vanten, udfold jeres kreativitet!

Afslutningsvis skal jeg blot sige, at Det Radikale Venstre støtter dette forslag. Det sikrer, at de ulovlige forhold ophører. Vi håber, at christianitter, styringsgruppe og forsvarsministeren nu alle indgår i et konstruktivt samarbejde. De rammer, der er nødvendige for det samarbejde, er nu givne. Christianias særpræg kan bevares.

Kofod-Svendsen (KRF):

Ved behandlingen af dette forslag vil jeg begynde med at citere, hvad forsvarsministeren sagde, da lovforslag nr. L 61 var til første behandling for få måneder siden.

Da begyndte forsvarsministeren med at sige, at det forslag var med enkelte undtagelser identisk med det lovforslag, som den forrige regering havde fremsat i foråret – altså sidste forår. Og forsvarsministeren fortsatte med at understrege, at i et vist omfang kunne han følge de synspunkter, som ligger til grund for forslaget, som der nærmere er redegjort for bl.a. i bemærkningerne til forslaget. Det kunne heller ikke være overraskende, da forslaget jo byggede på det tidligere forslag, som var fremsat af

den regering, forsvarsministeren var medlem af.

Jeg må da spørge om begrundelsen for at komme med et nyt forslag frem for at stille nogle ændringsforslag til det forslag, der allerede ligger, når ministeren er enig – sådan må jeg forstå bemærkningerne – i forslaget fra december måned. Jeg vil være interesseret i, på hvilke punkter ministeren mener der er en reel forskel.

Jeg kan godt se nogle formelle forskelle, men sådan som det nye lovforslag, nr. L 232, er lagt frem, vil jeg være meget interesseret i, hvordan ministeren har tænkt sig at udmønte det i praksis, for også mit partis stillingtagen til nr. L 232 i relation til nr. L 61 må naturligvis afhænge af den nærmere fortolkning og den anvendelse, man vil gøre af nr. L 232.

Til slut skal jeg hilse fra CD og sige, at CD også er interesseret i at høre lidt om forholdet mellem de to forslag, nr. L 61 og nr. L 232. Også CD's stillingtagen til nr. L 232 vil afhænge af, hvordan forholdet er de to forslag imellem.

Hugo Holm (FP):

Regeringens lovforslag om anvendelse af Christianiaområdet er et skoleeksempel på det, man kan kalde for vælgerbedrag.

Venstre og De Konservative har i årevis ved deres ordførere tilkendegivet, at Christiania bør ryddes og nedlægges. Denne holdning har været tilkendegivet fra Venstre og De Konservative ved talrige debatter, afsluttende med direkte lovforslag om nedlæggelse af Christiania. Så tidligt som den 25. februar 1975 – Folketingstidende 1974-75, sp. 3186 – udtalte hr. Arne Christiansen fra Venstre:

»Venstre er enig i det reelle indhold af det foreliggende forslag, nemlig at beboelsen af Bådsmadsstrædes Kasernes tidligere område derude, Christiania, skal bringes til ophør.«

Og fru Karen Thureø Hansen fra Det Konservative Folkeparti udtalte den 10. april 1975 – sp. 3191 – at: ». . . vi i princippet kan tilslutte os Fremskridtspartiets forslag om ophør af besættelsen af Christiania.«

Og endnu tydeligere blev det under debatten den 26. november 1982. I sp. 2399 i Folketingstidende 1982-83 udtaler hr. Finn Jørgensen:

»Da forholdene i Christianiaområdet fortsat må anses for helt uacceptable, særlig med hensyn til de sociale og kriminalitetsfremkaldende forhold, opfordrer Folketinget regeringen til i