

[Marianne Jelved]

dene i dag ikke er gode nok. Jeg er spændt på at få SF's budskab om, hvordan vi løser problemerne.

Vi er også enige i den radikale gruppe om, at decentralisering, større frihed til lokalområderne, kræver en diskussion af, hvad det skal medføre af ændringer af styringsinstrumenterne, og af, hvordan vi imødekommer behovet for, at de nationale interesser, der fastsættes herinde i dette Ting, også tilgodeses i en anden form for planlægning, der bygger på mere decentralisering.

Der er megen kritik af det bestående. Nu er der åbnet for en diskussion af, hvordan vi gør det bedre. Denne åbenhed mødes med en kritik, som giver én en fornemmelse af, at bevarelse af det bestående foretrækkes frem for en diskussion om løsning af de eksisterende kritikpunkter.

Øget decentralisering kræver tidligere udmeldinger fra centralt hold, det er logisk. Det kræver også tidligere inddragelse af borgerne i processen, end vi har i dag. Det er vi enige i i Det Radikale Venstre; vi vil gerne diskutere disse forhold åbent og fordomsfrit. Jeg skal derfor til slut takke ministeren for, at diskussionen er åbnet.

(Kort bemærkning).

**Leif Hermann (SF):**

Det er jo altid så herligt, at der er sådan en skolemester til at drage konklusionen om, hvad eleverne har forstået på grundlag af de tekster, der er fremlagt.

Jeg vil gerne sige til fru Marianne Jelved, at jeg ikke har misforstået, hvad det er, ministeren vil. Jeg har spurgt, hvad det er, ministeren vil.

Fru Marianne Jelved siger, at der foreligger en åbning fra ministerens side om, hvorledes vi kan løse de problemer. Ja! Den ene åbning består i, at ministeren ensidigt fastlægger, hvordan de skal løses. Hvori består den anden? Den har vi ikke set noget til.

Så efterlyste fru Marianne Jelved SF's bud på, hvordan vi kan løse dem. Jeg sagde, at der savnes, at man kan fremlægge alternativer, som borgerne kan tage stilling til. Der savnes en langt, langt mere smidig procedure i forbindelse med de enkeltanlæg, som borgerne protesterer over for. Det har vi hidtil ikke set noget til. Hver gang vi har foreslået, at man i planlægningen fremlægger alternativer for borgerne, bliver

det afvist. Sidst blev det afvist med, at det skulle man ikke gøre mere i regionplanlægningen, for det var gået af brug.

(Kort bemærkning).

**Knud Lind (FP):**

Det var fru Marianne Jelveds bemærkninger om Fælles Kurs. Vi har intet med Fælles Kurs at gøre, men vi har en fast miljøkurs, det er noget andet. Den faste miljøkurs går ud på, at vi ikke ønsker at ødelægge dansk erhvervsliv i forhold til de øvrige lande inden for EF m.v. med en hel masse miljøflipperi.

Jeg er ked af, at jeg må sige det til Venstres ordfører: Har Venstres ordfører læst denne redegørelse rigtigt?

Jeg kender Venstres program. Det taler om det nære samfund, om decentralisering osv. Er der ikke noget, der gnaver her i Venstres hjerte, når Venstre læser denne redegørelse? Jeg kan ikke rigtig få det til at passe, men det kan godt være, at man har skiftet holdning i Venstre.

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Hr. Knud Linds indlæg giver mig ikke anledning til yderligere kommentarer.

Til hr. Leif Hermann vil jeg sige, at jeg synes, det er at misbruge teksten, og så er jeg ligeglad, om jeg bliver kaldt skolemester eller ej. Det er den sædvanlige metode til at jorde en eller anden. Det er så i orden. Hr. Leif Hermann siger, at ministeren ensidigt fastlægger løsningerne. Det står der jo ikke. Der står en masse spørgsmålstegn i den tekst, og det betyder, at der er åbnet for at stille nogle forslag. I den tekst er der beskrevet en række hensigter og en række problemer, og der er stillet en række spørgsmål. Der er ikke nogen færdige løsninger. Der er åbnet for en diskussion af, hvordan vi tilgodeser de hensigter, hvis vi er enige i dem, og hvordan vi løser de problemer, som er beskrevet.

(Kort bemærkning).

**Hanne Severinsen (V):**

Det er både til hr. Leif Hermann og til hr. Knud Lind.

Hr. Leif Hermann efterlyser, at man for at sikre denne borgerdeltagelse skal have et formaliseret krav om at fremlægge alternativer, men så bliver det hele igen formaliseret. Jeg sy-