

(Kort bemærkning).

**Inger Stilling Pedersen (KRF):**

Jeg var glad for fru Pia Kjærsgaards indlæg nu, for da forstod jeg helt klart, hvorfor fru Pia Kjærsgaard kan sige, at det drejer sig bare om, at vi får ændret dette hjertedøds-kriterium, så behøver vi ikke mere, for så skal man selv sige fra, hvis man ikke vil.

Det er netop det samme som med obduktionen i dag. Man skal sige fra, og der er mange, der ikke lige tænker på det. Det vil altså sige, at så har lægerne ret til at gøre lige præcis, hvad de vil.

Det var derfor, jeg sagde i mit indlæg, at det er meget vigtigt, hvis vi skal have hjernedøds-kriteriet, at vi da også får nogle regler for, hvordan, hvornår og hvorledes transplantationer skal foregå. Derfor kan man ikke nøjes med bare at sige ja til et forslag som dette.

(Kort bemærkning).

**Pernille Sams (KF):**

Foranlediget af fru Pia Kjærsgaards konklusion er jeg nødt til at tage ordet igen. Jeg skal undlade at gentage mit indlæg, men vil blot for fru Pia Kjærsgaards skyld sige, at indholdet af min ordførertale ikke var sådan, som det blev refereret herfra. Jeg sagde klart, at vi bakkede op bag ved regeringens tidsplan, hvor vi ønskede, at forslaget skulle fremsættes til efteråret til vedtagelse sidst på året.

**Pia Kjærsgaard (FP):**

Jeg mener nu ikke, at jeg sagde, fru Birgitte Husmark, få personer. Jeg mener, jeg sagde, at det kom til at dreje sig om få procent, der skulle erklæres hjernedøde, og det er en ganske anden problematik, hvis man siger få procent i stedet for få personer. Det er stadig væk for at få debatten ned på jorden, fordi der virkelig er mange mennesker, ældre mennesker, som fru Inger Stilling Pedersen var inde på, der ikke tør lade sig indlægge på hospitaler, fordi de er bange for, at de bliver erklæret hjernedøde, hvorefter man tager deres organer, men det er helt forkert.

Jeg synes stadig væk, når fru Inger Stilling Pedersen taler om, at det er ulidsiggørligt at erklære folk hjernedøde, fordi de i virkeligheden ikke er døde, de trækker stadig væk vejret: Jamen det er en maskine, der trækker vejret for

dem, fru Inger Stilling Pedersen, det håber jeg at Kristeligt Folkeparti også er klar over. Det er ikke den enkelte, der trækker vejret, og man må stadig væk have ret til at sige fra. Om det bliver gjort på den ene eller anden måde, enten at man selv i levende live har lavet et testamente, der giver ret til at transplantere, eller et testamente, der siger, at lægerne ikke må gøre det, har for mig ikke den store betydning. Hovedsagen for mig er, at vi får indført hjernedøds-kriteriet og man så selv får ret til at sige fra på den ene eller den anden måde.

Men vi må nok erkende, som det heldigvis også har været fremført i debatten, at de, det drejer sig om, er unge mennesker, der kommer ud for en trafikulykke. Det er ikke de unge menneskers livsopfattelse at tage stilling til noget, fordi de tror, at døden ligger så uendelig fjernt, hvad den helst også skulle gøre. Det er de færreste unge mennesker, der tager stilling til, hvordan de kunne tænke sig at stille sig til en ændring af døds-kriteriet.

Jeg kunne tænke mig, hvis det er lovligt at stille et spørgsmål til sundhedsministeren – for så kan ministeren nemlig slippe for et samråd på torsdag i Sundhedsudvalget – hvis ministeren kunne svare på, hvorfor ministeren har stoppet de dyreforsøg, der finder sted på Rigshospitalet, hvor man transplanterer på dyr. Jeg ved godt, der ligger et notat i Folketingets Sundhedsudvalg.

Ministeren har ønsket disse forsøg standset og har dermed ønsket at sætte dansk forskning tilbage. Jeg kunne forstå på debatten i aviserne, at ministeren ønskede at gøre det for ikke at forplumre debatten vedrørende døds-kriteriet. Jeg vil godt høre, om det virkelig er ministerens begrundelse for at have standset de dyreforsøg, som er foregået på Rigshospitalet. Jeg mener, det er uanstændigt, at man herindefra ønsker at bremse for en ny udvikling, for så er man med til at svække muligheden for et godt transplantationsresultat, når det på et eller andet tidspunkt bliver muligt i Danmark. Jeg forstår ikke sundhedsministerens holdning, og jeg synes ikke, den har spor med sundhed at gøre.

**Sundhedsministeren (Elsebeth Kock-Petersen):**

Det kan jeg da godt svare fru Pia Kjærsgaard på på stående fod. Baggrunden for den beslutning er følgende: