

Den sidste sag på dagsordenen var:

**4) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 75:**

*Forslag til folketingsbeslutning om indførelse af hjernedøds-kriteriet.*

Af Pia Kjærsgaard (FP) m.fl.

(Fremsat 11/4 89).

Forslaget sættes til forhandling.

*Forhandling*

**Justitsministeren (H. P. Clausen):**

Det beslutningsforslag, som Fremskridtspartiet har fremsat, går ud på, at regeringen inden udgangen af indeværende folketingsår skal fremsætte lovforslag om indførelse af hjernedøds-kriteriet som et supplerende døds-kriterium.

Nu er der, som alle ved, kun ca. 1 måned tilbage af denne samling, og det står mig derfor ikke helt klart, om Fremskridtspartiet også mener, at lovforslaget skal behandles og vedtages på den korte tid, der er til rådighed. Det er næppe realistisk, og jeg synes heller ikke, det er nogen god idé.

Med udgangspunkt i forslaget til folketingsbeslutning vil jeg desuden fremhæve, at en indførelse af hjernedøds-kriteriet i givet fald – det er klart – vil skabe det juridiske grundlag for, at der kan gennemføres hjerte- og levertransplan-tationer i Danmark, men hvordan man skal forholde sig til disse behandlingsformer her i landet, er derefter et sundhedspolitisk spørgsmål, som må tages op i sammenhæng med en lovgivning om døds-kriteriet, så der er mange ting, der hænger sammen her.

I februar 1989, ved man, besluttede regeringen sig for ikke at fremsætte lovforslag på området i denne samling. Denne beslutning står fast. Det var dengang regeringens opfattelse, at en nyordning ikke burde forceres igennem, fordi der var behov for, at den folkelige debat og oplysning kunne få den fornødne tid, så holdningerne kunne modnes. Det er det, der sker i øjeblikket. Jeg tror, det er nyttigt. Jeg synes også, den udvikling, der har været, tyder på, at det var en rigtig beslutning, som regeringen traf i februar 1989.

Men det er samtidig regeringens opfattelse, at der er behov for en afklaring af disse vigtige

spørgsmål snart. Derfor vil regeringen i begyndelsen af næste folketingssamling komme med et lovgivningsudspil om ændring af det gældende døds-kriterium m.v. På den baggrund vil Folketinget blive i stand til i 1989 at tage stilling til sagen, og det vil forhåbentlig være sådan, at en eventuel ny lovgivning, som så kan gennemføres, vil få den brede tilslutning både i befolkningen og i Folketinget, som er ønskelig på dette centrale område, og som jeg tror vi fik det rigtige oplæg til ved at udsætte beslutningen.

Men vi er altså parat til at komme med et lovgivningsudspil i begyndelsen af næste folketingssamling.

**Torben Lund (S):**

Vi er mange, der gennem årene har lagt vægt på, at indførelse af hjernedøds-kriteriet skulle ske på grundlag af en omfattende, engageret og gerne meget grundig debat i offentligheden. Døds-kriteriet har været diskuteret i offentligheden i årevis med lidt vekslende styrke, og firkløverregeringen bidrog i 1987 og 1988 til debatten ved at fremsætte lovforslag om en udvidelse af døds-kriteriet, og senest har vi fået suppleret debatten med Det Etske Råds aktiviteter.

Derfor var vi mange, som var overraskede over, at sundhedsministeren for kort tid siden – altså i februar måned – tilsyneladende forhindrede, at regeringen igen fremsatte lovforslag om et nyt døds-kriterium. Enhver ved, at lovforslaget i virkeligheden lå klar hos justitsministeren.

Jeg mener afgjort, at regeringen bør fremsætte et lovforslag inden sommerferien, så lovforslagets ordlyd kan indgå i debatten sommeren over, og således at vi i starten af næste folketingssamling kan gennemføre en lovgivning om hjernedøds-kriteriet og få den vedtaget inden årets udgang. Jeg er helt enig med justitsministeren i, at det efterhånden haster med at få denne sag på plads.

Jeg synes, det virker mærkeligt, at sundhedsministeren, som netop har betonnet det med den offentlige debat meget stærkt, ikke vil bidrage til den ved sammen med den øvrige regering og justitsministeren at fremlægge regeringens tanker om et nyt døds-kriterium. Tværtimod er det sådan, at sundhedsministeren også har sagt nej til at sikre, skal vi sige en objektiv oplysning om disse spørgsmål, f.eks. oplysning om, hvad hjernedød er. Jeg har tidligere spurgt, om ikke