

[Margrete Auken]

svarlige stilles til regnskab – det er der ingen forbrydelser med alvorlige menneskelige omkostninger der gør – men det er heller ikke derfor, vi har vores retssystem. Så kunne jo enhver bare nøjes med at »tage til efterretning«, når man konstaterer, at uretten var begået.

Nej, vi retsforfølger for vores anstændigheds og for hele samfundets sundheds skyld. Og hvor er der mere grund til det, end når det er menneskerettigheder, der krænktes, og regering og folketingsmedlemmer, der står under anklage for at være skyldige? Tænk, om vi lader som ingenting og siger nå, fordi ofrene er udenlands mænd og de ansvarlige nogle af vores egne.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

Jeg må på det skarpeste tage afstand fra og protestere imod fru Margrete Aukens løgnagtige citat af CD's position i denne sag. Jeg kan med sikkerhed sige, at hun ingen belæg har for det. CD har aldrig ønsket at trække noget fra den kritik, der er fremført. Vi har i taler og i artikler tværtimod sagt, at kritikken står på ombudsmandens vegne for os alle sammen som uangribelig. Vi har ikke ønsket at føje noget til, og vi har ikke ønsket at trække noget fra. Vi har heller ikke trukket noget fra, og vi har ikke sagt nå til noget som helst.

Jeg har selv fra denne talerstol – det kan da godt være, at fru Margrete Auken selv har fundet på det i dag – under en flygtningedebat citeret fortalen til Jyske Lov med nøjagtig samme fortegn og nøjagtig samme hensigt, og fru Margrete Auken skal ikke stå her og stille sig hellig an. Hun er anstændig og sund, og vi andre altså er uanstændige og usunde. Det er uværdigt at lege Hendes Hellighed på den måde.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Hvis CD har sagt, at det værste, der er sket i denne sag, er overgrebet på de tamilske flygtninge, så vil jeg undskylde. Jeg må indrømme, at jeg ikke har kunnet høre det. Jeg har hørt CD skælde ud over kammertonen, men ikke over overgrebet på de tamilske flygtninge.

I øvrigt synes jeg, det bliver så meget desto mere beskæmmende, at man åbenbart ønsker et parti som Fremskridtspartiet til at garantere

sig mod en retlig undersøgelse af en uret, der er overgået udenlands mænd, fordi det – og det var vel ikke det, som hr. Arne Melchior i sin tid hentydede til – var medlemmer af Folketinget og regeringen, der forgreb sig på deres ret.

(Kort bemærkning).

Arne Melchior (CD):

CD har ikke ønsket Fremskridtspartiet til at beskytte sig eller til at hjælpe sig med noget som helst. Fremskridtspartiet siger sin mening, og CD siger sin mening, således som vi her har set fru Margrete Auken uden blusel sige sin mening.

Det er fru Margrete Auken nøjagtig bekendt, at Fremskridtspartiets holdning til flygtningesagen er nærmest diametralt modsat CD's, og det er derfor, jeg så alvorligt må påtale, at fru Margrete Auken mod bedre vidende – for hun ved fra 10 debatter her i salen og fra alle fremførelser fra vor side om disse spørgsmål – at Fremskridtspartiet og CD står hinanden uendelig fjernt. Men selvfølgelig stemmer Fremskridtspartiet, som det vil, og CD og SF, som de vil. Denne sammenblanding er derfor lige så uanstændig som fru Margrete Aukens tidligere udtalelse.

(Kort bemærkning).

Pia Kjærsgaard (FP):

Ja, ja, jeg er nu ikke så fornærmet. Jeg har ikke spor imod, at fru Margrete Auken fremhæver Fremskridtspartiet på dette punkt vedrørende den sag, vi diskuterer nu. Jeg er fortsat 100 pct. overbevist om, at fru Margrete Aukens holdning til flygtningespørgsmålet står i diametralt modsætning til den holdning, befolkningen har. Fru Margrete Auken nikker, for jeg tror, fru Margrete Auken havde ventet, jeg skulle sige Fremskridtspartiet, men jeg kan også godt tage Fremskridtspartiets holdning med. For jeg er fuldstændig overbevist om, at det er den samme holdning, der er ude i befolkningen. Jeg synes, fru Margrete Auken skulle prøve at lægge øret en lille bitte smule til jorden for at finde ud af, hvad der foregår uden for Folketinget. Det synes jeg er utrolig væsentligt.

Det, der er sket i denne sag, er jo blot, som fru Margrete Auken selv sagde, at der er nogle tamiler, der er blevet sat til side. Ja, det er rigtigt. Den tidligere justitsminister havde ned-