

[Lølf Hermann]

Nu er det således, at det, hr. Kofod-Svendsen tidligere henholdt sig til, nemlig at ombudsmanden skulle genoptage sagen og foretage de afhøringer, som hr. Kofod-Svendsen henviste til, er noget, der foregår inden for retsplejelovens former med adgang til vidneansvar, mens en parlamentarisk undersøgelse, som blev foretaget i Østtysklandsagen, ikke foregik inden for nogen specielle former, men udelukkende på grundlag af et kommissorium fra Det Udenrigspolitiske Nævn. Der er altså en væsentlig kvalitativ forskel på disse to undersøgelsesformer.

Jeg vil gerne spørge: Hvorfor har hr. Kofod-Svendsen fraveget sin oprindelige tankegang om, at en undersøgelse kan foregå inden for retsplejens former?

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg vil gerne gentage fra mit manuskript, at jeg henviste til de to sidste metoder: Enten opfordre ombudsmanden eller et særligt parlamentarisk undersøgelsesudvalg. Jeg nævnte, at én af de to muligheder var mest hensigtsmæssig, eftersom der foreligger en grundig og dygtig redegørelse fra ombudsmandens side. Så tilføjede jeg, at jeg forudsatte, at justitsministeren ville give sine embedsmænd en tjenestebefaling til at udtale sig, og så synes jeg nok, man kan spørge, hvor stor forskel der vil være, men det kan vi da drøfte alt sammen i Retsudvalget. Jeg sluttede netop med at sige, at jeg gerne i Retsudvalget vil bede justitsministeren redegøre for de fem af mig skitserede undersøgelsesmetoder, så vi fuldt ud får klargjort, hvilke fordele og ulemper der er ved hver metode. Men efter den overbevisning, jeg er kommet frem til, er der to, som vil være hensigtsmæssige i denne sag.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Jeg synes så absolut, at det vigtigste, hr. Kofod-Svendsen sagde, var, at Kristeligt Folkeparti ønsker en tilbundsående undersøgelse af denne sag. Det synes jeg er en positiv melding, og så håber jeg, at vi kan finde frem til den måde, der er den mest velegnede.

Jeg må dog straks sige, at et parlamentarisk undersøgelsesudvalg, som vi brugte i Kejserga-

desagen, i sagen om spionage i Polen og i DDR-sagen, er kendetegnet ved, at der ikke er noget vidneansvar, er kendetegnet ved, at tjenestemændenes stilling er højst uklar, og er kendetegnet ved vel først og fremmest, at det så er Folketingets medlemmer, der skal fortsætte undersøgelserne.

Jeg synes, denne sag fortjente, også efter debatten i dag, at den blev løftet ud af Folketingets rammer for en tid, således at vi helt uvildigt og ganske objektivt kunne få fastslået, om der er begået fejl og forsømmelser, der kan henføres til bestemte personer. Jeg mener, at det grundlag skabes bedst uden for Folketinget, og så må Folketinget naturligvis til sin tid tage stilling.

(Kort bemærkning).

Kofod-Svendsen (KRF):

Jeg tror, at dette kommer vi til at drøfte længe i Retsudvalget, men jeg vil gerne understrege, at det, der er særligt ved denne sag, er, at vi har en meget dygtig og grundig redegørelse fra ombudsmandens side. Jeg vil gerne spørge hr. Ole Espersen, som også er professor i jura, om vi har nogen eksempler på, at vi først har en grundig ombudsmandsundersøgelse og så en efterfølgende kommissionsdomstol.

(Kort bemærkning).

Ole Espersen (S):

Det tror jeg faktisk ikke vi har, vil jeg sige til hr. Kofod-Svendsen. Vi har heller aldrig nogen sinde fået en sådan redegørelse og en sådan vurdering fra en ombudsmand, som vi har set i denne sag. Denne sag er enestående, og derfor står vi for så vidt, kan man sige, på bar bund.

Jeg synes, at noget vigtigt også er, at ombudsmanden – og det var en af de metoder, hr. Kofod-Svendsen nævnte – ikke, hvis han skal fortsætte undersøgelserne, kan foretage en vurdering af, om de oplysninger, der er givet til Folketinget, har været korrekte eller ej. Det ligger uden for ombudsmandens kompetence.

Nu sagde jeg, at der ikke har været eksempler på, at vi først har haft en grundig ombudsmandsundersøgelse og derefter en kommissionsdomstol, og det tror jeg som sagt at hr. Kofod-Svendsen har ret i, men vi har et eksempel på, at vi har haft en meget, meget omfattende dommerundersøgelse resulterende i en beret-