

[Behnke]

prøve at holde igen på de offentlige udgifter. Selv om man er flink og tager højde for udviklingen på pristalsområdet osv., er det ikke til at bortforklare, at der hvert eneste år i form af vedtagelsen af tillægsbevillingsloven bliver givet en accept af, at det offentlige – og i dette tilfælde mest staten – får lov til uhæmmet at fortsætte sin ekspansion.

Derfor indstiller Fremskridtspartiet tillægsbevillingsforslaget til forkastelse. Ganske vist har Fremskridtspartiet stemt for en række af de aktstykker, der er blevet forelagt i det forløbne finansår, men ikke desto mindre mener vi, at det samlede tillægsbevillingsforslag, som det foreligger, repræsenterer så mange flere ekstraudgifter, at vi nødvendigvis må indstille det til forkastelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

§§ 1–8, 10–30, 35–39 og 42

vedtoges uden afstemning.

Lovforslagets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op- hold). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**2) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 78:**

*Forslag til folketingsbeslutning i henhold til grundlovens § 47 med hensyn til statsregnskabet for finansåret 1986.*

Af Finansudvalget.

(Fremsat 19/4 89 i betænkning fra Finansudvalget).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslagets tekst og spørgsmålet om dets overgang til anden (sidste) behandling sættes til forhandling under ét.

#### Forhandling

**Behnke (FP):**

Modsat det tidligere punkt på dagsordenen, nemlig tillægsbevillingsloven for 1988, indstiller vi statsrevisorernes endelige betænkning over statsregnskabet for 1986 til vedtagelse, og jeg vil gerne benytte lejligheden til at understrege, at når vi indstiller det til vedtagelse, skal det under ingen omstændigheder forstås som en accept af, at der i året 1986 blev brugt de alt for mange penge, som der blev. Det skyldes udelukkende, at et regnskab jo blot fortæller, hvad der rent faktisk har fundet sted, og med de opklarende rapporter, der er kommet fra rigsrevisionen og statsrevisorerne, mener vi, at man kan indstille statsregnskabet for 1986 til vedtagelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

#### Afstemning

Forslagets tekst

vedtoges uden afstemning.

Forslagets overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

**3) Første behandling af beslutningsforslag nr. B 76:**

*Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en kommissionsdomstol vedrørende administration af udlændingeloven.*

Af Ole Espersen (S) og Ebba Strange (SF) m.fl.

(Fremsat 12/4 89).

Forslaget sættes til forhandling.

#### Forhandling

**Statsministeren (Poul Schlüter):**

Forslagsstillerne ønsker, at regeringen skal nedsætte en kommissionsdomstol til yderligere undersøgelse af en lang række nærmere beskrevne momenter i de tamilske familiesammenføringsager.