

[Kulturministeren]

arbejdet mellem de forskellige bibliotekstyper, for det tredje at støtte og inspirere til forsøg, udvikling og omstilling, for det fjerde at videreføre balancen i folkebibliotekernes formidling mellem på den ene side det, vi kan kalde den folkelige kulturtradition, og på den anden side særlige grupperes behov for information, og endelig for det femte at fastholde og udbygge forskningsbibliotekerne som underlag for forskning og højere uddannelse og i det hele taget som ryggraden i det almene og det specielle informationsnet.

Derfor er det også rigtigt, synes jeg, at få understreget, at forslaget ikke skal ses som en nedprioritering af det område, der hidtil er varetaget af Bibliotekstilsynet, men at netop den reorganisering, der nu finder sted, den sammenlægning, der finder sted, skal gøre den samlede organisation smidigere, mere helhedspræget og mindre ressourcekrævende.

Til de spørgsmål, der har været rejst omkring den obligatoriske biblioteksplanlægning, som jo foreslås ophevet her, kan jeg sige, at dette ikke er udtryk for, at der ikke er behov for fortsat planlægning. Det har været værdifuldt at have den centrale planlægningsproces i en periode, men jeg mener også, at man i dag må konstatere på dette område som på en række andre områder inden for det offentlige, inden for sektorområderne, at det ikke længere er nødvendigt at opretholde den centrale planlægning, men at den vil blive varetaget også på dette område – det er jeg sikker på – tilfredsstillende af de kommunale myndigheder, som godt selv kan afgøre, hvorledes opfølgningen af den hidtidige planlægning skal finde sted.

Omkring Biblioteksrådet har der også været rejst spørgsmål, og jeg skal sige, som også flere medlemmer har været inde på, at de muligheder, der har ligget i at anvende Biblioteksrådet i dette arbejde, mener jeg på lige så hensigtsmæssig måde kan opnås ved den almindelige høringsproces, som inddrager såvel offentlige myndigheder som de interesseorganisationer, som i forskellige sammenhænge naturligt må høres. Jeg tror, det er rigtigt, som en også sagde, at det nuværende system i virkeligheden er udtryk for en vis dobbeltbehandling af sager, som ikke er nødvendig.

Om selve tidsperspektivet, som der også har været rejst spørgsmål om, må jeg sige, at selv om der lægges op til, håber jeg, forholdsvis hur-

tig gennemførelse af dette lovforslag, så er der jo altså en rimelig lang periode til at gennemføre den omstilling og samordning, der skal finde sted. Dette skal ske over så lang en periode som 4 år. Det giver naturligvis gode muligheder for at lave denne omorganisering hensynsfuldt og grundigt, men også på en sådan måde, at der kan tages rimelige hensyn til medarbejderne, og det har jeg allerede sagt at vi vil gøre alt hvad vi kan for fra Kulturministeriets side.

Til hr. Duetoft, som var tvivlende, indtil han havde fået svar på nogle spørgsmål, vil jeg blot sige, at det er jeg selvfølgelig meget indstillet på under udvalgsarbejdet, og jeg vil sige allerede nu, at naturligvis har vi gjort os grundige overvejelser om, hvad det er for opgaver, der skal varetages, og hvilket personale der skal anvendes i den sammenhæng, og det er jeg helt klar til nærmere at redegøre for i udvalget, således at usikkerheden på dette område kan ryddes af vejen.

Jeg er da i øvrigt enig i, at det almindeligvis ikke er nogen god fremgangsmåde på forhånd at angive et antal stillinger, der skal nedlægges, og derefter se, hvordan man så klarer det. Sådan har vi heller ikke gjort det her. Vi har forsøgt nøjagtigt at overveje, hvilke vigtige opgaver der fremover skal varetages i denne sammenhæng.

Et til sidst er spørgsmålet om ikrafttrædelsestidspunktet rejst, og det er rigtigt, at i lovforslaget er der ansat 1. juli 1989. Det har også været udtryk for, at vi gerne ville sikre den afklaring, også af hensyn til personalet, som vil følge på en beslutning som denne her. Men jeg er helt opmærksom på, at det kan være hensigtsmæssigt at udskyde ikrafttrædelsestidspunktet måske til 1. januar 1989. Det vil jeg gerne overveje, og jeg er også indstillet på at stille ændringsforslag om det, hvis det viser sig at være det rigtige.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Første næstformand (Henning Rasmussen):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kulturudvalget. Hvis ingen gør indsigelse mod dette forslag, betragter jeg det som vedtaget. (Op-hold). Det er vedtaget.