

[Duetoft]

Men når regeringen taler om Bibliotekstilsynet, synes vi, at den her har valgt en lidt omvendt model. I forslaget bemærkninger nævner man tal for, hvor stor reduktion af mandskab det vil betyde at nedlægge Bibliotekstilsynet. Men så slutter man med nogle efter min opfattelse ganske underlige bemærkninger:

»Tidsmæssigt vil reduktionen blive nærmere fastlagt i forbindelse med den konkrete udmøntning af, hvilke opgaver der skal løses centralt til opfyldelse af statens rolle inden for den samlede opgavevaretagelse i forsknings- og folkebibliotekssektoren.«

For mig at se starter man altså med at skære mennesker væk, og derefter begynder man at diskutere, om det nu var for mange eller for få, og hvad de egentlig skulle lave, og hvad de skulle have lavet osv. Jeg vil godt sige til regeringen, at skal vi videre i diskussionerne om afbureaukratiseringen – og det mener jeg vi skal – så vil vi gerne bede om, at man først fastlægger, hvilke arbejdsopgaver der ligger, og når man har gjort det, kan vi se, om der er for meget mandskab eller der ikke er for meget mandskab.

Jeg synes altså, at man her går den modsatte vej, og jeg vil godt bede ministeren her eller senere i udvalget uddybe det afsnit, for det er helt afgørende for os, at der skabes klarhed på de områder, hvis vi skal se positivt på dette forslag.

Derfor kan jeg i dag bare melde, at vi nok skal kigge på det i udvalget, men jeg kan ikke love, at det bliver venligt.

Lysholm Christensen (KRF):

Kristeligt Folkeparti er positivt indstillet, når der er tale om afbureaukratisering, og vi finder også, at det fremsatte lovforslag indeholder nogle gode bestræbelser i den retning, vel at mærke således, at det ikke må gå ud over det arbejde, der skal gøres på dette område. Så langt vi har læst lovforslaget, finder vi, at det er forsvarligt at lægge disse funktioner ud til andre instanser, og vi har også noteret os, at der f.eks. på biblioteksområdet er tale om en slags dobbelt høringsfase, og det vil sige, at vi også på det område mener der kan være fornuft i at rationalisere.

Så vores holdning til lovforslaget er positiv, men vi vil kigge lidt nærmere på det under udvalgsarbejdet.

Jeg har noteret mig dette med ikrafttrædelsesdatoen, der, som det er nævnt af tidligere ordførere, måske har et lidt kort varsel. Vi kunne egentlig godt tænke os at anbefale ministeren at udskyde ikrafttrædelsestidspunktet lidt. Men vi ser positivt på det under udvalgsarbejdet.

Kulturministeren (Ole Vig Jensen):

Jeg vil gerne takke ordførerne for den forholdsvist positive modtagelse af forslaget. Dér, hvor der kan herske tvivl om virkningen, er jeg selvfølgelig indstillet på i forbindelse med udvalgsarbejdet nærmere at præcisere spørgsmål, som allerede er rejst eller senere vil blive rejst.

Jeg har også lyst til at sige, og det må være lejligheden her, at selv om der ikke på dette tidspunkt er truffet nogen afgørelse – den afhænger af lovforslagets videre skæbne – har jeg kun grund til at udtrykke min anerkendelse af den måde, som Bibliotekstilsynet og dets medarbejdere har håndteret denne sag på. Det er naturligvis altid vanskeligt for en institution at skulle omstille sig og nyorganisere sig, også med den reduktion af personaletallet, der her er tale om, men det har glædet mig, at det har kunnet ske på et seriøst grundlag, og jeg kan love, at i det videre arbejde vil jeg og ministeriet bestræbe os meget på at håndtere sagen på samme rimelige, hensyntagende måde, som det har været gjort i selve Bibliotekstilsynet.

Det er rigtigt, som flere ordførere har sagt, at på den ene side er der tale om en forenkling og rationalisering i overensstemmelse med overvejelserne om afbureaukratiseringsprogrammet. Men det er også rigtigt her at sige – og det er det, der er den egentlige anledning til lovforslaget – at der er sådanne fordele forbundet med at tilrettelægge en samlet, overordnet biblioteksadministration. I øvrigt er det jo ikke nogen ny tanke, den har været fremme før, men efter min opfattelse er tiden moden til nu at sikre den sammenlægning af de to centrale administrationer, og det kan meget vel ende med en styrkelse af området.

Jeg vil godt understrege, at vi fra Kulturministeriets side selvfølgelig stadig væk mener, at der er vigtige bibliotekspolitiske opgaver at varetage fra statens side. Jeg vil godt nævne fem punkter, som jeg synes er vigtige, nemlig for det første fortsat at fastholde det samarbejdende biblioteksvæsen, for det andet at udbygge sam-