

[Eva Møller]

re selvbestemmelsesret, end de har i øjeblikket. Det er alligevel dem, der betaler gildet.

Jeg har fuld tiltro til, at de koordineringsopgaver, der skal varetages, kan varetages af Rigsbibliotekembedet, og jeg ser frem til, at det er det samme embede, der skal koordinere såvel forsknings- som folkebibliotekerne.

Vi kan tilslutte os lovforslaget og give det vor fulde støtte.

Ingerlise Koefoed (SF):

Vi har jo allerede i nogen tid været klar over, at der var planer om at nedlægge Bibliotekstilsynet, fordi der nu skulle afbureaukratiseres, og hvad ved jeg. Vi har ventet på dette lovforslag en tid, men jeg vil godt som indledning sige, at jeg synes, at det er et usandsynlig tyndt lovforslag, at begrundelserne for at nedlægge tilsynet er meget uklare, og at der især hersker fuldkommen tavshed om de opgaver, som Bibliotekstilsynet, efter at det er flyttet sammen med Rigsbibliotekembedet, skal varetage. Det synes jeg faktisk ikke man kan være bekendt over for en institution, der har eksisteret i så mange år og haft så stor betydning for udviklingen af folkebibliotekerne, som Bibliotekstilsynet har haft.

Det er nemlig sådan, at Bibliotekstilsynet ikke bare har beregnet statstilskud til bibliotekerne, ikke bare har fordelt biblioteksafgiften, som man næsten skulle tro var de eneste opgaver, det har haft, når man læser i afbureaukratiseringsbetænkningen. Bibliotekstilsynet har udført meget vigtige, centrale opgaver for folkebibliotekerne. Det har rådgivet kulturministeren med hensyn til bibliotekslovgivning og andre biblioteksspørgsmål, og det har udført mange undersøgelser, som har været meget vigtige for udviklingen af folkebibliotekerne.

Det har f.eks. udformet betænkninger om folkebibliotekernes betjening af blinde og svagsynede, om folkebibliotekernes betjening af voksne indvandrere og indvandrerbørn, om folkebibliotekerne og de audiovisuelle materialer. Det har indstillet til Biblioteksrådet, hvordan man skulle fordele folkebibliotekernes rådighedssum, som er gået til forsøg inden for folkebibliotekerne, og hvordan man skulle fordele folkebibliotekernes dispositionssum, som jo bl.a. er gået til oprettelse af heltidsbiblioteker i områder, der hidtil har været svagere betjent af deltidsbiblioteker.

Bibliotekstilsynet har været og er stadig beemandet og bekvindet, som man kan sige, med faguddannede bibliotekarer og med HK'ere, og det har ligesom andre direktorater været det faglige bindeled mellem de kommunale folkebiblioteker og departementet og afdelingerne i ministeriet.

Jeg synes, at det i sig selv er meget betænkeligt, at man i afbureaukratiseringens navn er i gang med at nedlægge alle de faglige instanser, som har fungeret som bindeled mellem institutionerne på gulvet og juristerne i ministerierne.

Hertil kommer så, at det forslag, som Bibliotekskommissionen i sin tid kom med om, at man skulle lave et stort fælles direktorat for folke- og forskningsbiblioteker, sammenlægge Rigsbibliotekembedet og Bibliotekstilsynet, blev afvist her i Folketinget af et temmelig stort flertal, bl.a. af De Radikale og de borgerlige partier og SF, da det blev fremsat af Lise Østergaard i hendes kulturministertid.

Derfor synes jeg, at man må være betænkelig ved, at man med et pennestrøg nu alligevel sammenlægger institutionerne, især fordi det er meget svært at se, hvad det så er, der bliver de samlede institutioners opgaver over for folkebibliotekerne, og man kan frygte for, at folkebibliotekerne bliver slemt nedprioriteret i den kommende tid.

Bibliotekstilsynet har også stået for den obligatoriske biblioteksplanlægning, som man nu stryger fra lovgivningen. Det finder jeg også betænkeligt. Jeg mener, at planlægningen har været meget vigtig for folkebibliotekerne og har skabt mange vigtige diskussioner i kommunerne om bibliotekets mål og midler.

Endelig vil jeg advare imod, at kulturministeren lytter til de ideer, som var fremme på Danmarks Biblioteksforenings årsmøde, om, at Danmarks Biblioteksforening og Kommunernes Landsforening i fremtiden skulle overtage en del af de vigtige opgaver, som Bibliotekstilsynet har løst med meget stor dygtighed og indsigt. F.eks. synes man i Biblioteksforeningen og i Kommunernes Landsforening, som i øvrigt er udmærkede institutioner, at man sagtens kunne fordele rådighedssummen til folkebibliotekerne. Jeg beder ministeren tage afstand fra de ideer.

Povl Brøndsted (V):

Egentlig synes jeg, at det er forkert at lade