

[Ole Espersen]

ønsker hr. Nør Christensen helt præcist skal ske, når det ikke drejer sig om fængslinger, som ikke sker i dag inden for den sociale sektor? Kort sagt, hvilke kriterier skal bruges, hvem skal træffe afgørelser, og hvilke sanktioner forrestiller man sig?

Og så er jeg helt enig med hr. Carsten Andersens kritik af hr. Nør Christensens fuldstændige negligering af den økonomiske kriminalitet, f.eks. inden for EF. Dansk Kriminalpolitiforening har lige udtalt, at det er en meget vigtig del af kriminaliteten, der begås af de rige. Den kriminalitet har overhovedet ikke været nævnt her, og af hr. Nør Christensen får vi nærmest indtryk af, at det er de rene ligeegyldigheder, der er tale om. Det, det drejer sig om for hr. Nør Christensen, er at få fat om de 12-årige.

(Kort bemærkning).

Nør Christensen (CD):

Jeg skal bare sige til hr. Ole Espersen, at jeg tager nøjagtig lige så alvorligt på den kriminalitet, der sigtes til, altså skatteunddragelser, som at der køres for stærkt i biler og alle andre ting. Jeg har samme holdning til, at hvis en lov er vedtaget i Folketinget, skal den selvfølgelig respekteres. Der er jo ikke noget som helst unaturligt i, at man kan være uenig i den, men den skal respekteres. Der er nogle regler for, at man skal indgive selvangivelse og betale skat, og det er naturligvis også en kriminel handling, hvis man snyder med det. Jeg kan under ingen omstændigheder forstå, at det kan skabe usikkerhed i hr. Ole Espersens sind.

Jeg bruger netop ordet usikkerhed, for det, jeg ønsker med den kriminelle lavalder, er at skabe den usikkerhed hos de 12- til 15-årige, vi har behov for, men som hr. Ole Espersen og hr. Carsten Andersen vender ryggen til. Jeg forstår det ikke, for man er nemlig medskyldig i det øjeblik, hvor man ikke vil være med til at gøre den mere flydende, så usikkerheden bliver skabt og man er klar over, at der kan godt ske noget, hvis man begår en kriminel handling. Det er mit udgangspunkt. Jeg ønsker altså at få skabt den usikkerhed, så vi bliver fri for dette praleri blandt de 12-15-årige med, at man kan gå rundt og gøre, som det passer én; der sker jo ikke noget.

(Kort bemærkning).

Carsten Andersen (SF):

Jeg vil godt takke hr. Nør Christensen for et delvis klart svar. Jeg hører, at vi nu skal have en usikkerhed i retsvæsenet og på straffelovs-området. En retsikkerhed må det jo så ende med, og det bliver jo ret interessant at høre, om justitsministeren synes, det skal være regeringens parlamentariske arbejdsgrundlag, at vi ikke skal have nogen retsgarantier og retssikkerhed her i landet, men holde befolkningen i ave med usikkerhed. Det er jo ret interessant, det er nye perspektiver, der kommer frem.

Den anden ting, som hr. Nør Christensen ikke kom ind på, er spørgsmålet om sanktionerne. Og jeg vil godt pege på, at CD, som havde socialministerposten i temmelig lang tid, trods pædagogernes advarsler faktisk har været med til at indskrænke en lang række initiativer af kriminalpræventiv art, både på institutionsområdet og inden for kommunerne. Så er det jo temmelig dobbeltbundet, når CD's ordfører står her og siger, at nu må vi have gang i de her ting, når man lige har afsluttet et nedrivningsarbejde.

Knud Lind (FP):

»Det Konservative Folkeparti vil bevare og styrke det danske retssamfund. Det strafferetlige og politimæssige beredskab over for forbryderorganisationer, narkokriminalitet og tilsvarende samfundstruende forbrydelser skal styrkes og pågrebne kriminelle behandles med al fornøden strengthed. Vold, voldtægt, røveri og hærværk kalder på samfundets reaktion gennem en aktiv og effektiv politiindsats, der virker forebyggende.«

Fra Det Konservative Folkepartis partiprogram »En Fremtid i Frihed«.

Jeg vil godt spørge den konservative ordfører, om en lov om anvendelse af Christiania er i overensstemmelse med disse smukke ord om fremtid i frihed og partiets høje retspolitiske tanker, det Christiania, som vore nordiske nabolande i årevis har kritiseret så skarpt og henstillet til, at forholdene ændres. Er det i overensstemmelse med den konservative politik? Jeg spørger blot. Er BZ'ernes fortsatte hærgen og tag-selv-aktioner i overensstemmelse med den konservative retsopfattelse, når den bliver sat ned på tryk? Jeg tror det ikke.