

(Kort bemærkning).

**Carsten Andersen (SF):**

Jeg så engang en graffiti, der hed: »Afskaf politiet – pas dig selv!« Det må nu også være sivet ind hos Venstre som kvartersherifferne, eller er det et led i regeringens moderniseringsplan, hvor man nu vil sælge giro og lufthavne og andre ting, også at sætte et skilt på døren nede på Politigården: »Politiet til salg«? Det er jo en meget morsom betragtning, at vi nu også skal til at klare disse ting selv. Det næste, man vil sælge, bliver måske så skattevæsenet. Det kunne være meget spændende at se, hvem der vil købe det.

Det, der kaldte mig herop, var nedlæggelsen af socialudvalgene. Det løste problemerne mellem de to S'er, men holdt P udenfor. Her ligger helt klart en melding om, at nu kan så to S'er være fælles om de oplysninger, som må ligge hos de forskellige parter.

Tidligere fik vi, efter at hr. Fischer var manduceret af justitsministeren, at vide, at det var alene politiets oplysninger, der skulle tilflyde socialvæsenet. Jeg vil godt spørge hr. Bjørn Elmquist, hvor det nu er, at P'et bliver holdt udenfor. Hr. Fischer sagde før, at politiet skulle aflevere oplysninger, og det skal de også i dag i henhold til bistandsloven, og det skal skolevæsenet også. Hvad er det, P'et bliver holdt udenfor?

(Kort bemærkning).

**Bjørn Elmquist (V):**

Jeg må først sige til hr. Carsten Andersen, at vi ingen tanker har om at privatisere politiet. Jeg var meget omhyggelig med at formulere mig på det område og sagde, at det var ikke egentlige politimæssige opgaver, som denne »kvartersherif«, som jeg kaldte det, skulle udstyres med. Der er ting, vi ikke kan privatisere, det er klart. Vi kan heller ikke få solgt SF – det tror jeg såmænd ikke.

Nå, tilbage til det andet spørgsmål. Jeg mener, at mellem SSP, de tre elementer i dette arbejde, skal der være en fri rotation. Det skal ikke være sådan, at det er en envejstrafik, fra f.eks. P til S. Der må også kunne flyde oplysninger til P. Meningen er, at de tre skal indgå i en større enhed, og det bliver også tilfældet, når vi skal i gang med den sociale kontrakt, som forudsætter samtykke fra de pågældende.

Men vi må sørge for, at de tre har et ligeværdigt arbejde og en ligeværdig status deri. Det, som er problemet med det forslag, som Socialministeriet forestiller sig, hvis det kommer til at stå alene, er jo, at der ikke kan udveksles oplysninger eller gives oplysninger om konkrete, bestemte sager, hvis vi ophæver den selvstændige kompetence for socialudvalgene. Hvis det bliver det eneste, der sker, bliver det kun de to S'er i samarbejdet, der har den frie udveksling.

Jeg tør ikke sige præcis, hvad modellen skal være, men at vi får inddraget P på ligeværdig basis, er det, der er vores håb og vores mål.

**Første næstformand (Henning Rasmussen):**

Hr. Carsten Andersen for en kort bemærkning. Jeg vil godt gentage den bemærkning, jeg kom med før, at diskussionen nødvendigvis skulle udvikle sig til en generel diskussion i forbindelse med de korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

**Carsten Andersen (SF):**

Nu begynder der at være sammenhæng mellem kvartersheriffen og SSP'et. Jeg noterede mig, at hr. Bjørn Elmquist pegede på, at der skulle være en fri rotation mellem dem, og at det betød, at det sociale, det skolemæssige og det politimæssige gik op i en større enhed. Nu begynder vi at få en klarhed over, at der så er tale om, at vi faktisk får en ny forvaltningsenhed, som består af socialvæsenet, politiet og skolen. Det er jo nogle helt andre perspektiver end dem, som hr. Fischer var inde på, nemlig at politiet skulle videremeddele nogle oplysninger til socialvæsenet, sådan at socialvæsenet bedre var i stand til at fungere.

Her har vi nu hørt tale om, at politiet indgår i det sociale arbejde, og at det sociale arbejde indgår i politiets arbejde, og at skolevæsenet indgår i politiets arbejde, at der skulle tilflyde oplysninger i fri rotation. Det vil sige, at de ting, som man oplyser på skolepsykologisk kontor, og de ting, som man oplyser for at få bistandshjælp, er til politiets rådighed, eller omvendt. Det synes jeg faktisk er noget, som trænger til en langt bredere drøftelse, så vi får fat på det.

Den sidste ting, som jeg godt vil spørge hr. Bjørn Elmquist om, er, om hr. Bjørn Elmquist mener, at nogle af de arbejdsmetoder og traditioner, som ligger inden for skolevæsenets og det sociale område, også får indpas på arbejds-