

[Arne Melchior]

overbevist om, at momsfrigtagelse vil bedre situationen. Jeg tør heller ikke sige, at jeg er overbevist om det, men så må spørgsmålet være: And so what? – nå, undskyld, vi skal vel nok tale dansk her – og hvad så? Hvis det ikke løser problemet, så bliver der ikke noget tab for statskassen og ingen manglende neutralitet i moms-systemet. Hvis der stadig væk ikke er nogen, der vil anskaffe de vogne, hvad jeg godt kunne tænke mig der er, går statskassen og skatteministeren jo ikke glip af noget, ergo kunne han lige så godt tilslutte sig. Jeg skal nemlig gøre opmærksom på, at disse vogne er gode for mange flere end kørestolsbrugerne. Hensynet til dem er i og for sig nok for mig, men noget i retning af 20 pct. af befolkningen har vanskeligt ved at gå ind i mange af de typer, der nu kører som hyrevogne, fordi de har dårlige ben eller dårlige rygge, og dér er en handicapagnet bil meget velegnet.

Skatteministeren sagde til sidst, at han mente, at den gode intention bag loven kan opnås mere effektivt ad andre veje end ved ændring af momsloven. Hr. Jens Thoft var inde på noget lignende, at det måske ikke var den maksimale løsning, og så må man jo spille bolden tilbage og spørge, hvordan det kan gøres mere effektivt. Kom med ideen, lad os tale om den og samarbejde. Alle er enige om, at intentionerne er gode, men at det ikke er den mest effektive og maksimale måde. Jamen så lad os finde den i fællesskab!

Jeg vil slutte med at sige, at henvisningen til, hvad det lykkedes at opnå uden om regeringen, hvad busserne angår, ikke spiller ind på taxaområdet. Nogle ordførere siger, at det skal ses i sammenhæng, det kan man da godt, men fordi man løser én side af problemet, skal man ikke undlade at løse en anden side af det! Da formålet med al handicappolitik er, at de handicappede skal have tekniske muligheder for at klare sig lige så godt i samfundet som ikke-handicappede, er den omstændighed, at man har løst det eller begynder at løse det for bussernes vedkommende, ikke noget argument for, at vi ikke også skal søge en løsning på taxaområdet.

Jeg skal derfor tilslutte mig ideen bag forslaget, tilsige et positivt samarbejde og opfordre alle de ordførere, der har udtrykt sympati for det, om enten at komme med noget, der er endnu bedre – det ville da være skønt – eller i det mindste at kunne gå ind for dette, som skatte-

ministeren altså ikke forventer at tabe ret mange penge ved. Og vi er jo alle interesserede i, at hans pengepung skal balancere.

**Lysholm Christensen (KRF):**

Jeg skal takke for de meget positive tilkendegivelser, der er kommet om forslaget intentioner, de var jo næsten enslydende fra alle partier, så det vil jeg gerne kvittere for. Det er altid godt, når nogen giver én ret i, at man har et rigtigt sigte med det, man gerne vil. Vi har også noteret os, at flere har udtrykt, at man gerne vil se på spørgsmålet i sammenhæng med en bredere løsning for hele området på et senere tidspunkt. Det er vi naturligvis åbne over for, og vi er klar over, at der er andre problemer på området, som ikke er indeholdt i forslaget.

Det blev påpeget, at et af problemerne ligger i frikørsordningen, og her ligger et væsentligt spørgsmål, som vi bør se på. Men vi må konstatere, at der i øjeblikket mangler et incitament til at købe handicapvenlige taxaer, for de findes ikke i gadebilledet. De taxaer, der findes, er mildest talt ikke venlige, hverken over for decideret handicappede, eller over for folk, der blot har lidt bevægelsesproblemer. Vi mangler et incitament til at investere i sådanne hyrevogne, derfor eksisterer problemet, og vi må have gjort noget ved det. De eksisterende ordninger om registreringsafgift, som skatteministeren nævnte, har ikke været med til at løse problemet. Det har ikke været tilstrækkeligt til at tilskynde vognmændene til at investere i disse køretøjer.

Så skal jeg i øvrigt også takke hr. Arne Melchior for de synspunkter, der kom til udtryk for lidt siden, og som jeg må erklære mig helt enig i. Det kunne jo være, at EF ville købe denne idé. Vi skal ikke uden videre lade spørgsmålet afvise, blot fordi det strider mod EF's synspunkter. Vi har jo på andre områder nogle afvigende synspunkter om EF-spørgsmål, hvor vi f.eks. på miljøområdet prøver at påvirke EF. Her var måske også et område, hvor vi kunne forsøge at sælge ideen til EF.

Jeg skal blot takke for den positive holdning til intentionerne og konstatere, at forslaget i den foreliggende form ikke har stor udsigt til at blive vedtaget, men vi ser frem til, at vi kan lave en bredere løsning på et senere tidspunkt.

**Skatteministeren (Fogh Rasmussen):**

Mine bemærkninger i denne omgang knytter