

[Skatteministeren]

til brug for transport af handicappede i kørestole, synes der ikke at være sket en større udvikling på området. Jeg har en fornemmelse af, at det ikke er registreringsafgiften, der har afholdt vognmænd fra køb af sådanne specialindrettede taxaer, og derfor er jeg heller ikke overbevist om, at en momsfritagelse vil forbedre situationen. En forklaring på det begrænsede antal handicaptaxaer kunne være, at en kørestolsbruger ikke altid kan transporteres i en almindelig personbil. Der er kun ganske få bilmodeller til rådighed på markedet, der opfylder de særlige betingelser for handicapørsel, og det er jo ikke sikkert, at disse modeller i øvrigt svarer til vognmændenes ønsker og behov.

På den baggrund er det min opfattelse, at en momsfritagelse for taxavognmænds indkøb af handicapvenlige taxaer ikke i sig selv vil medføre en stigning i antallet af sådanne køretøjer, og så må vi jo heller ikke glemme det konkurrencemæssige aspekt. Det vil være vanskeligt at opretholde en ordening, der helt fritager handicapvenlige hyrevogne for moms, i betragtning af, at de samtidig i vidt omfang vil blive benyttet til almindelig passagertransport og på den måde opnår en urimelig begunstigelse i forhold til de øvrige taxavognmænd.

Selvfølger skal vi tilstræbe at tilbyde handicappede i kørestol bedre og flere individuelle transportmuligheder, men det er regeringens opfattelse, at det kan gøres mere effektivt ad andre veje end ved at ændre momsloven.

Stavad (S):

Jeg vil gerne på Socialdemokratiets vegne give fuld og hel tilslutning til intentionerne i Kristeligt Folkepartis forslag. Vi er meget enige i, at vi bestræber os for at sikre bedre muligheder for handicappedes mobilitet, også når vi taler om individuel personbefordring, og at der er behov for at se på problemstillingen.

Skatteministeren har i sin indledning fejlet meget ind under EF-gulvtæppet, men jeg var glad for, at ministeren ikke stoppede dér, fordi der fortsat er en tendens til, at man forsøger at løse ethvert problem ved at begrave det i vort skatte- og afgiftssystem, også når det er uhenigtsmæssigt. Og jeg mener, at den løsning, Kristeligt Folkeparti foreslår her, er uhenigtsmæssig ud fra næsten enhver synsvinkel. Vi får nogle uhenigtsmæssige forvridninger og asymmetrier i vores momssystem. Derudover

er jeg enig med skatteministeren i, at det er et meget stort spørgsmål, om vi får flere handicapvenlige taxaer på gaden ved dette her initiativ. Det vil jeg godt sætte et stort spørgsmålstegn ved.

Derimod tror jeg, vi bør se på problemstillingen i forbindelse med den nye hyrevognslov, som regeringen havde bebudet i denne folketingssamling i lovkataloget. Nu ser det ikke ud til, at vi får den i denne samling, men jeg synes, det bør tages op i den forbindelse.

Socialdemokratiet må afvise Kristeligt Folkepartis løsningsmodel, men vi vil meget gerne fortsætte udviklingsarbejdet på området sammen med andre partier i Trafikudvalget, hvor vi just har skrevet en betænkning, og hvor trafikministeren har lovet at fremsætte lovforslag i folketingssamlingen 1989-90 om, at samtlige nyanskaffede busser i Danmarks kollektive trafik skal være udstyret således, at bevægelsehæmmede med eller uden kørestol kan befordres. Det er et godt skridt, et godt tilsagn fra trafikministeren om den kollektive trafik, og vi vil meget gerne være med til at sikre, at vore handicappede medborgere får en tilsvarende mulighed for individuel personbefordring, men ikke sådan, som det er anvist her, for det er en dårlig måde at løse problemet på og også et meget stort spørgsmål, om vi overhovedet løser det.

Socialdemokratiet kan give tilsagn om, at vi gerne vil være med til at finde løsninger på problemerne og sikre de handicappedes muligheder for at kunne bevæge sig rundt i samfundet, men vi må skuffe med, at vi hverken mener, dette forslag løser problemet eller er hensigtsmæssigt.

Pernille Sams (KF):

Det Konservative Folkeparti har megen sympati for begrundelsen for forslaget, nemlig at forbedre de individuelle transportmuligheder for handicappede i kørestol.

Men forslaget vil medføre en hel række uheldige virkninger, som det er udformet her. Dels er det formentlig uforeneligt med EF-momsbestemmelserne, som skatteministeren allerede har beskrevet det, dels vil en vedtagelse medføre en ganske omfattende konkurrenceforvridning vognmændene imellem. Det vil betyde store prisforskelle på hyrevognene og i omkostningerne for vognmændene, selv om det for den altovervejende del fortsat vil være de sam-